

NOMBRE DE LA COMPETENCIA OFERTADA

Análisis de la ideología y razones de la posición adoptada por los militares frente a la sublevación del 18 de julio de 1936.

DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LA COMPETENCIA

La investigación tiene como objetivo aportar una visión, creemos que muy interesante y hasta ahora ignorada, de las causas, los condicionantes y/o las razones por las que se sublevaron, o no, los militares (incluidas las fuerzas de orden público) en los sucesos de julio de 1936 que dieron origen a la Guerra Civil Española. Derivado de ello, además, se aporta un análisis muy interesante de cuál fue la respuesta, premio o castigo del régimen vencedor para los militares que participaron en los sucesos de julio del 36: o bien se sublevaron y por tanto estuvieron del lado de los que a la postre serían vencedores y se observa cuál fue su premio o recompensa, o bien se opusieron al golpe y por tanto, fueron enemigos del régimen, que se instituyó en 1939 y se analiza cuál fue su castigo. Este último aspecto aporta una interesante faceta de las razones por las cuales el Franquismo aplicó su dura represión.

ASPECTOS INNOVADORES O DE MAYOR ESPECIALIZACIÓN

La sublevación militar o golpe de estado de julio de 1936 es un acontecimiento de indudable protagonismo militar. Se puede pensar, por otro lado, que ya ha sido estudiado desde muchos enfoques y circunstancias. No obstante, apenas los historiadores se han preocupado de examinar qué pensaban o cómo veían la convulsa realidad que rodeaba a esos militares, de indudable protagonismo en los acontecimientos de aquel verano de 1936. Mi enfoque innovador – en colaboración con el Catedrático doctor Ángel Bahamonde Magro- va a analizar, por un lado, los planteamientos ideológicos previos de esos militares a los que esos días de julio de 1936 se les exige imperativamente una toma de posición entre dos opciones: apoyar a los que se rebelaban contra el Gobierno de la República o, por el contrario, ponerse de parte de esa legalidad republicana. En segundo lugar, también pretendemos analizar los movimientos previos de las autoridades/gobierno republicano en los destinos militares para intentar tener bajo control la situación cuando llegue esa sublevación de cuya conspiración preparatoria es consciente de que está en marcha. Y, por último, el tercer planteamiento novedoso es examinar las razones en virtud de las cuales un militar decidía apoyar la sublevación o, por el contrario, defender la legalidad del gobierno republicano. Y razones que no son ni mucho menos siempre ideológicas: las hay de este tipo, pero también porque la conciencia dicte que es función del militar la defensa del cumplimiento de la legalidad aunque no se esté de acuerdo con ella, por compromisos de carácter familiar (miedo a consecuencias negativas en padres, esposas y/o hijos), por miedo a arruinar una carrera militar, por falta de decisión para ir contracorriente u oponerse a una realidad circundante que se inclina mayoritariamente por una opción que quizá no es la preferida por el militar en cuestión, etc...



Creemos que estos planteamientos son muy innovadores. No hay bibliografía relevante que haya aportado análisis satisfactorios de estos puntos de vista. Los historiadores se han ocupado, es verdad, de contarnos quién estuvo con un bando y quién lo estuvo con otro. Pero rara vez, y cuando se ha hecho ha sido muy tangencialmente, nos han explicado cómo quienes sí eran indudablemente leales al gobierno republicano (tanto este como las distintas organizaciones del Frente popular) se condujeron antes de julio de 1936 para tener controlados a los militares que se sabía serían los principales protagonistas de una conspiración que todos sabían que estaba en marcha, los planteamientos ideológicos de los militares o, por último, las razones de esa toma de posición en cuestión de pocos días en julio de 1936.

Un último aspecto novedoso par destacar es el análisis de las razones por las que se aplicó la represión por parte del régimen vencedor en la Guerra, por tanto, un análisis cualitativo de este fenómeno de posguerra.

PALABRAS CLAVE DEL CONOCIMIENTO

Guerra Civil Española; Ejército Español; Razones golpistas; Razones para lealtad; Ideología de militares; Fracaso golpe de Estado

EXPERIENCIA RELEVANTE

Llevo más de 25 años investigando sobre la Guerra Civil Española, sus causas, componentes, sus consecuencias, el Franquismo y el exilio. Comencé en mi periodo de formación fui becario de Investigación en el Departamento de Historia Contemporánea de la UCM y, después, entre 1996 y 1998 fui becario postdoctoral de Investigación del Estado Español en la Universidad de París-La Sorbona. Producto de esas investigaciones he publicado libros de relevancia como *Madrid en guerra. La ciudad clandestina, 1936-1939* (Alianza Editorial); *Así terminó la Guerra de España* (junto con Ángel Bahamonde Magro) o *Ya sabes mi paradero. La guerra civil a través de las cartas de los que la vivieron* editado por Planeta. En relación con mis investigaciones sobre la actividad y la realidad del exilio antifranquista en Francia, así como las relaciones entre este país y la España franquista es el libro *La guerra no ha terminado. El exilio español en Francia 1944-1953*, publicado por Taurus en marzo de 2007. También relativo al exilio, dentro de la obra conjunta *¡Ay de los vencidos! El exilio y los países de acogida*, coordinado por el profesor Abdón Mateos, he escrito el capítulo "De Vichy a la Liberación." En ámbitos más concretos o más reducido he publicado trabajos acerca de la propaganda y contrapropaganda, la historia de la radio, la utilización de la música como instrumento de propaganda, los refugiados políticos españoles republicanos en Francia en los años cuarenta todo dentro del ámbito de la Guerra Civil Española y todos estos trabajos tanto en revistas españolas como extranjeras. He participado como comunicante o ponente en congresos internacionales de Historia política, social y de las mentalidades en Francia, Portugal, Países Bajos, Suecia y Alemania, además de España con estudios sobre aspectos de la Guerra Civil Española. Y fuera de España, en marzo de 2008 intervine como ponente, dentro del "CULTURAL PROGRAM MARCH-APRIL 2008" del Instituto Cervantes de Nueva York, en la Mesa redonda bajo el título "THE SPANISH CIVIL WAR OF ERNEST HEMINGWAY", organizada por dicho Instituto junto con el *Mint Theater* en colaboración con *Graduate Center* de la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY). Y en dos ocasiones he sido ponente en el Seminario de Historia de España que organiza el profesor Paul Preston en el *Centre for Contemporary Spanish Studies* del *London School of Economics and Political Science* de Londres, el 28 de abril de 2010 en el que



presenté la ponencia titulada: "La quinta columna madrileña: de la organización de la resistencia a la preparación de la ocupación (1936-1939)" y el 7 de junio de 20112 con una ponencia sobre el papel de la memoria histórica y la Historia en el marco de la Guerra Civil.

ÁREA CIENTÍFICA

Historia.

EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS

Realizo la investigación con medios propios sin ningún tipo de ayuda o subvención.

DESTINATARIOS DE LA TECNOLOGÍA/SERVICIO OFERTADA/O

Creo que el producto de esta investigación es de enorme interés en el ámbito de la historiografía contemporánea y el conocimiento de la Guerra Civil Española. El medio para ello será la publicación de los resultados de esta investigación en varios libros tal y como está previsto y para lo que ya hay compromiso con una editorial.

CÓDIGOS UNESCO

5502.25
5404.02

PERFIL DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

Javier Cervera Gil: Profesor Titular de Historia Contemporánea de la Universidad Francisco de Vitoria. Doctor en Historia Contemporánea (1996) y Doctor en Ciencias de la Información, Rama Periodismo (2004) en ambos casos por la Universidad Complutense de Madrid.

Contacto comercial:



Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación OTRI-UFV-otri@ufv.es



**INVESTIGACIÓN
en la UFV**



Comercialización de la tecnología, transferencia del conocimiento generado en la Universidad hacia el tejido empresarial