

THE GLOBAL DIPLOMACY

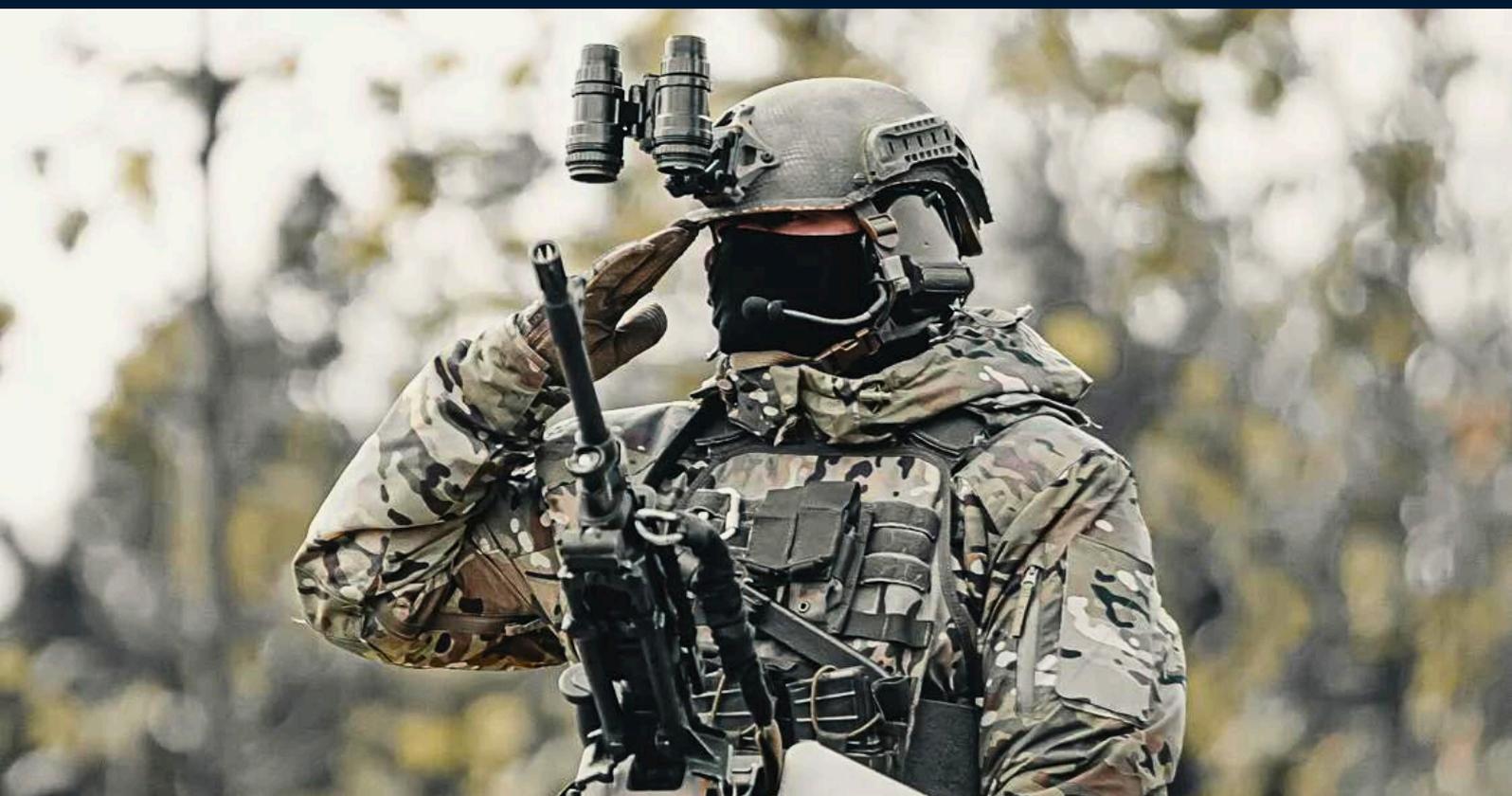
Revista de Análisis y
Estudios Internacionales

Vol. 01
11/2024



UFV Sociedad de Alumnos

Grado en
**Relaciones
Internacionales**



Revista de Análisis y Estudios Internacionales
“The Global Diplomacy”
Vol. 1

Publicado en noviembre de 2024

Dirección del Equipo Editorial: Carmen Martín
Coordinación y Maquetación: Juan Sanz Bereciartúa

Sociedad de Análisis y Estudios Internacionales (AEI)
Universidad Francisco de Vitoria, Madrid

ÍNDICE

Carta del Presidente

I. Atlántico 1

II. Asia y Pacífico 10

III. Oriente Medio 21

IV. Hispanoamérica 32

V. África 41

VI. Área Post-Soviética 50

VII. Cristianismo en el mundo 55





CARTA DEL PRESIDENTE

El mundo de las relaciones internacionales y de la geopolítica es complejo, volátil e incierto; y sin embargo, es cada vez de mayor interés para todos los jóvenes, y no tan jóvenes, de nuestra sociedad actual. En España, cada día somos más conscientes del impacto real que tienen en nuestras vidas aquellos sucesos que ocurren a miles de kilómetros de distancia y que hace años creíamos demasiado lejanos o carentes de importancia.

Hoy, en el tiempo de los vídeos de 20 segundos, de la sobresaturación de información y del sensacionalismo, los jóvenes universitarios de la Sociedad de Análisis y Estudios Internacionales (AEI) apostamos por esta herramienta: nuestra nueva revista de análisis internacional “The Global Diplomacy”. Por medio de ella, queremos acercar, de forma didáctica y amena, este complejo mundo internacional a la sociedad española, a través de la visión objetiva de nuestra comunidad de jóvenes analistas.

A través de sus apartados, divididos en áreas geográficas y temas, la revista aborda, de forma analítica, los aspectos más relevantes de la actualidad geopolítica y de aquellos elementos o situaciones del escenario global que consideramos deben ser acercados a nuestro público, independientemente de su relevancia o cobertura mediática. Los autores, todos ellos estudiantes ilusionados, hemos empleado una variedad de fuentes académicas y hemos consultado con expertos en el campo para garantizar que el contenido sea tanto riguroso como relevante.

Confiamos que usted, como lector, pueda disfrutar, descubrir y, sobre todo, hacerse preguntas y cuestionarse a cerca de lo que sucede en el mundo, mediante la lectura de la presente revista, fruto del compromiso y la ilusión de los universitarios que formamos parte del proyecto.

JUAN SANZ BERECIARTÚA
PRESIDENTE DE AEI

I

ATTANALDO



LA POSIBLE INSUFICIENCIA DEL PACTO SOBRE MIGRACIÓN Y ASILO

Celia Coto

El 17 de octubre, los líderes de los 27 Estados miembros de la Unión Europea se reunieron en una cumbre para discutir el fortalecimiento de las políticas migratorias en el bloque comunitario.

Las medidas para el control de la inmigración ilegal implantadas por Giorgia Meloni, en especial la deportación de migrantes a Albania, un país que no es miembro de la UE, parece que han convencido a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen. Sin embargo, en contra de estas medidas, se ha recordado a la comisión la necesidad de continuar con los preparativos para implantar en 2025 el Pacto sobre Migración y Asilo firmado en abril de 2024.

El Pacto sobre Migración y Asilo consiste en un sistema común de la UE que permite gestionar la migración y aliviar la carga de los países de la UE que reciben más migrantes. Así como ofrecer un marco más justo y eficiente para el registro y la solicitud de asilo.

Para conseguir su objetivo la UE acordó implantar controles más exhaustivos para que los inmigrantes que no hayan llegado a la UE de manera legal sean registrados y sometidos a exámenes de identidad, seguridad y salud. Además, se creará una base de datos denominada Eurodac que permita la identificación de todo inmigrante en cualquier país de la unión.

Se acordó también la obligación de retorno de aquellos solicitantes que no necesiten protección, que engañen a las autoridades o presenten un riesgo para la seguridad ciudadana. Finalmente, se acordó la creación de un protocolo de crisis rápido y operativo que permita a los estados miembros actuar de acuerdo a la legislación europea en situaciones de emergencia.

La posibilidad de la implantación de medidas como la deportación a terceros países pone en duda la eficacia de este acuerdo y resalta la urgencia de controlar la situación migratoria de Europa.



REINO UNIDO Y UE: ¿HACIA UNA NUEVA COOPERACIÓN EN SEGURIDAD Y EXTERIORES?

Alfonso Puello Puerta

31 de enero de 2020. Reino Unido consuma su salida de la Unión Europea. Uno de los miembros históricos, uno de los ejes elementales en la historia y transformación de la Organización, decide abandonarla, enarbolando la bandera de la soberanía. Con el Acuerdo de Comercio y Cooperación Reino Unido-UE, y con una sólida oposición, se alcanzó lo que para algunos sería la solución a los problemas del pueblo británico.

14 de octubre de 2024. Cuatro años y medio después, nos encontramos en un escenario de incertidumbre: las potencias inmersas en crisis políticas e institucionales, los efectos aún presentes de una pandemia mundial, nuevos conflictos y el resurgir de otros que se creían ya olvidados.

Es entonces cuando David Lammy, ministro de Exteriores de Reino Unido, y Josep Borrell, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, han expresado su voluntad de volver a cooperar en materia de Exteriores y Seguridad.

Quizás estemos volviendo a asistir a lo que un día fue y no tuvo que dejar de ser. Y es que, en un mundo global y globalizado, la cooperación e integración van a jugar un papel clave para asegurar y mantener la influencia y el poder de los Estados en el plano internacional.



EUROPA Y EL RESURGIR DEL NARCOTRÁFICO: ¿HACIA UNA NUEVA CRISIS?

José Rubén Sáez Ruiz

“Si no hay un cambio de rumbo radical, Países Bajos corre el riesgo de convertirse en un narcoestado”. Estas son las declaraciones de la alcaldesa de Ámsterdam ante la crisis del narcotráfico que atraviesa el país.

Y es que, Europa está regresando a niveles preocupantes de esta actividad criminal. Antes las drogas llegaban como destino final, pero ahora el continente se ha convertido en un centro de tránsito y procesamiento. ¿Las causas? Numerosas y multifactoriales.

Destacar el aumento en el consumo de la población europea (85,4 millones de consumidores según el Observatorio Europeo de Drogas y Toxicomanías). También la seguridad, la rentabilidad y la ventaja logística que provee el mercado europeo a los traficantes, o la laxitud en las medidas para atajar esta problemática por parte de los estados europeos.

Podemos definir 3 rutas de entrada: la de América Latina, principalmente cocaína que llega a Europa a través de los puertos de Amberes y Róterdam, y distribuidas por el norte de Europa. La ruta africana de los cannabinoides hasta al sur de España mediante narcolanchas. Y la asiática, donde los opiáceos, como la heroína, proceden del llamado “Triángulo de Oro” (Tailandia, Myanmar y Laos) y Afganistán, atravesando Turquía hasta llegar a Europa.

Europa enfrenta un doble desafío. A largo plazo, el narcotráfico constituye una crisis de salud pública ante la normalización y fácil acceso a su consumo, y a corto plazo, un grave problema de inseguridad. Algo visible en países como Suecia, que ya es el país europeo con mayor tasa de homicidios por armas de fuego. O, sin ir más lejos, Barbate, donde dos guardias civiles fallecieron embestidos por una narcolancha.

En definitiva, podemos afirmar que estamos ante el comienzo de una nueva crisis del narcotráfico en el viejo continente. El aumento del consumo, la diversificación de las rutas del narcotráfico y la consolidación de organizaciones criminales hacen de este fenómeno transnacional uno de los negocios más lucrativos, moviendo más de 3 billones de euros anualmente y al que se anticipa difícil solución.



THE ILLUSION OF SUPREMACY: RETHINKING WESTERN INFLUENCE IN A CHANGING WORLD

Omar Rojas

"The West is the best"; perhaps a phrase that is hard to argue against in current times, but human civilization is not the future of itself, nor is it the past of what it was. Instead, it is the ideals of current times that have reshaped the older version, optimized to meet our future vision.

The West's current dominance is largely due to its role as the most efficient path to development, reflected in global immigration trends favoring North America and Europe.

Perhaps these past 80 years were truly transformative for the global order, Western nations constructed a system of policies and collaborations enforcing economic regulations that gave the necessary stability for power to rise, and economic growth was a consequence.

The French philosopher Amine Maalouf revealed that globalization has harmonized Western norms, from governance to individualism. Yet, this expansion is facing resistance through rising nationalism, challenging Western influence and pushing toward a multipolar world. Modernization, the West's greatest export, now risks contributing to its decline.

As shown by Huntington's ideas as well, today's geopolitics isn't about nations or ideologies, but of cultures. The rise of non-Western civilizations like the BRICS nations (40% of the global population and 25% of GDP) under the common pillar of being Non-Western challenges the dollar's dominance and while this does not threaten the U.S economy directly it certainly places the EU in a insecure position as its economic power diminishes. We are noticing new emerging patterns such as FDI from China towards Africa hitting record of \$282 billion in 2023 while the EU retaliation was more directed towards imposing tariffs (up to 45% on imported EVs) that aim to protect European industries while offering no alternative other than raising prices. This is a perfect example of the mismatch between supply and demand, proving that applying protectionism as a defence mechanism will always fail if we do not offer a competitive alternative.

The future of the global order remains uncertain then, but by acknowledging the limitations of past and current policies, perhaps the West can play a crucial role in shaping a more equitable and harmonious world.

III

ASSOCIATION
OFFICIALS



EL RENACER DEL IMPERIO NIPÓN

Guillermo Rausell Guiard

Cuando hablamos de los grandes imperios del Siglo XIX y XX, no podemos olvidarnos de aquel que tuvo el mayor crecimiento jamás visto. En los confines del mundo oriental, una Japón feudal, liderada por los sogunatos, se vio forzada a abrirse al mercado americano. Desde entonces, y con la restauración Meiji, Japón pasó de ser un país atrasado tecnológicamente, a ser la única potencia asiática moderna capaz de derrotar a una potencia europea, como se pudo ver en la guerra ruso-japonesa de 1905. Es por tanto difícil de entender cómo un país con unas ambiciones imperialistas tan grandes pasó a no tener ejército.

Tras la rendición del emperador Hirohito a manos de MacArthur, después de las devastadoras bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, la Japón de posguerra quedó bajo el control de las ambiciones y necesidades estratégicas de Estados Unidos. Con el comunismo extendiéndose por el continente, Japón se transformó en un punto clave para los intereses estadounidenses en la región. Sin embargo, la reestructuración de Japón no podía verse como una legitimación del régimen anterior, y entonces, con la redacción de la Constitución japonesa se incluyó un artículo que limitaría la capacidad militar del país asiático.

El llamado artículo 9 prohibía al pueblo japonés el mantenimiento de un ejército, así como el uso de la violencia en métodos de disputas internacionales. Y aunque en los últimos 70 años de historia no hubo necesidad de tratar la cuestión, las diversas amenazas a la seguridad en el Mar de China han obligado a la población a plantearse el futuro de este artículo. Siguiendo la iniciativa del difunto ex primer ministro japonés Shinzo Abe, su partido ha planteado en los últimos dos años el deseo de una reforma de la Constitución para reforzar drásticamente la defensa del país. Con Corea del Norte aumentando el número de misiles balísticos y pruebas de armas nucleares en la región, junto con la reciente violación del espacio aéreo por parte de fuerzas aéreas chinas y rusas, la necesidad de una reestructuración está al orden del día.

¿Veremos la eliminación de este artículo en los próximos años? ¿Podremos hablar de una Japón remilitarizada? ¿O, por otro lado, solo sirve como una bomba de humo para los problemas internos a los que se enfrenta Japón actualmente? Cualesquiera que sean las decisiones que tomen los dirigentes japoneses, la estructura de poder en Asia Pacífico están empezando a cambiar; las tensiones entre países continúan creciendo y si no hay un cambio drástico en el planteamiento, regiones como Taiwán, Corea o Japón estarán en el punto de mira de un posible conflicto asiático.



CHINA EN EL ORDEN INTERNACIONAL: ¿LA TRAMPA DE TUCÍDIDES O LA REBELIÓN ADOLESCENTE?

Leonor González Herrero

Desde los círculos más entendidos a las conversaciones más prosaicas, la cuestión del crecimiento de China y su auge como potencia mundial en pugna con los Estados Unidos, no pasa desapercibida.

Para la teoría de las Relaciones Internacionales este cambio en la hegemonía es conocido como: “La trampa de Tucídides”, que responde a una situación en la que el hegemón, es decir, la potencia mundial del momento, se ve retado por una nueva potencia emergente.

De acuerdo con Tucídides, este enfrentamiento conduce a la supremacía de la potencia más preparada, a quien la victoria proclamará como nuevo hegemón. La existencia de un hegemón, supone un cierto imperialismo en el orden internacional, puesto que en términos realistas quien tiene más poder, tiene mayor rango de influencia e impone una jerarquía respecto al resto de estados.

Si bien es cierto, que el esquema de la trampa de Tucídides parece representar con bastante fidelidad la situación actual, existe también la corriente de pensamiento que se inclina por una teoría distinta, según la cual el objetivo de China no es tanto ser el nuevo “árbitro” del orden internacional, como simplemente derrocar el orden liberal y establecer un orden internacional multipolar. La razón para soportar esta teoría, es que China no está retando al orden liberal en solitario, sino que lo hace en coalición con otros países orientales, principalmente Rusia, con los que no sería capaz de ponerse de acuerdo para sentar las bases de un orden mundial distinto.

Es decir, la coalición entre los países orientales sólo se sostiene en tanto el orden liberal siga en pie como enemigo común. Por lo que una vez Occidente caiga, las discrepancias surgirán entre quienes lo derrocaron, mostrándolos incapaces de ponerse de acuerdo respecto al nuevo orden. Así, se podría concluir que el reto de China a Estados Unidos no sigue estrictamente el planteamiento de Tucídides, sino que más bien refleja la voluntad firme de los países orientales, porque se les tome en serio en el sistema internacional. Alegóricamente podría decirse que son adolescentes reivindicando su madurez.

El presidente Xi-Jinping ha resumido toda esta convulsión en que la próxima década será definitiva para China. Está por ver aún si el resultado de la misma afectará sólo a China como nuevo hegemón, o si elevará al resto de países orientales consigo.



NACIONALISMO HINDÚ: ORIGEN Y CONSECUENCIAS

Inés Lejeune

En 2024, India, una de las nuevas superpotencias mundiales celebró elecciones nacionales que renovaron la posición del Bharatiya Janata Party (BJP), liderado por Narendra Modi, y la importancia del nacionalismo hindú en el ámbito político del país. Modi y el BJP no son más que la continuación de un proceso que empezó en 1925 con la creación del Rashtriya Swavamsevak Sangh (RSS).

Este grupo paramilitar se creó para poder llevar a cabo la ideología acuñada en 1923 con un libro titulado Hindutva, que define a la nación india como una nación de los hindús para los hindús.

Pero también se inspiró en el fascismo italiano y el nazismo alemán en ámbitos como la disciplina paramilitar, el simbolismo o la idea de una nación unida por una identidad étnica o religiosa común, aunque adaptada a la realidad india.

Desde la proclamación de su independencia en 1947, la noción de secularización ha sido un motivo de debate en la esfera política. Sin embargo, para el RSS, este secularismo no es compatible con su visión para la India, lo que provocó tensiones crecientes con las minorías religiosas en el país como la musulmana o la Sikh. Uno de los eventos que mas demuestran este crecimiento de las tensiones sería los pogromos de febrero 2002 organizados en respuesta a la muerte de 59 hindús en la región de Gujarat. El ministro jefe de este estado, Narendra Modi, fue criticado extensivamente por su gestión durante esos días y cuestionado sobre su involucración en la violencia que dejó atrás 2000 víctimas según ciertas estimaciones.

Pero este movimiento político no se para en las fronteras indias. A través de su difusión en las diásporas indias y su reconocimiento por partidos de extrema derecha en Europa, el nacionalismo hindú ha ganado reconocimiento internacional. También ha impactado su política exterior, sobre todo con el concepto del “Neighbourhood First”, una estrategia india que pretende fomentar las relaciones y la cooperación económica entre India y los países limítrofes. En vez de convertirse en una superpotencia regional, India se esta aislando. Este aislamiento y el enturbiamiento de las relaciones indias con sus vecinos de mayoría musulmana como Bangladesh y sobre todo Pakistan son fuentes de preocupación para la comunidad internacional.

Por lo tanto, la subida de la ideología nacionalista hindú tiene consecuencias no solo para los indios, sino que también para los países que comportan una diáspora india. Sobre todo, en el escenario internacional actual, en el cual India es un aliado estratégico para los Estados Unidos, por su capacidad de bloquear a China. Sin embargo, la relación entre su partido político y el RSS crea inseguridades para ciertos países a la hora de asociarse con el país.



SOLDADOS NORCOREANOS EN RUSIA

Gonzalo Rafael P.

Durante el mes de octubre, la inteligencia ucraniana ha reportado la presencia de personal militar de Corea del Norte en el este de Rusia, donde estarían recibiendo entrenamiento militar. Según el gobierno ucraniano, estas unidades se estarían formando en doctrina y en el uso de equipamiento ruso para su posible despliegue en el frente de la guerra en Ucrania como parte de una nueva unidad denominada "Batallón Buryat". Se estima que unos 3,000 efectivos norcoreanos ya se encuentran en Rusia, y esta cifra podría llegar a multiplicarse hasta cuatro veces.

Corea del Sur y Estados Unidos han confirmado que sus agencias de inteligencia respaldan la afirmación ucraniana sobre la presencia de militares norcoreanos en Rusia. Esta declaración ha sido acompañada por preocupaciones sobre el posible uso de estas fuerzas en combate directo en el conflicto ucraniano, y ambas naciones han condenado cualquier participación del régimen de Pyongyang en la guerra.

La cooperación entre Corea del Norte y Rusia en el conflicto ha sido notable, con Corea del Norte suministrando al ejército ruso municiones de artillería y lanzacohetes para apoyar su campaña militar. El mayor indicativo de esta colaboración es el Tratado de Asociación Estratégica Integral firmado el 17 de junio de 2024 y ratificado por la Duma el 24 de octubre de 2024, destacando el artículo 4 que respalda la asistencia mutua en caso de ataque militar. Es posible que Rusia emplee esta cláusula para justificar la participación de personal militar norcoreano en el conflicto, especialmente considerando la ofensiva ucraniana en Kursk y los memorándums de 2022, mediante los cuales el Estado ruso buscó legitimar la anexión de regiones ucranianas. Corea del Norte, junto a Siria, es uno de los pocos Estados que reconoció la anexión de estos territorios a través del referéndum.

A cambio de su apoyo en la campaña militar, Corea del Norte podría estar recibiendo asistencia en forma de alimentos y tecnología, particularmente para su proyecto de desarrollo de misiles intercontinentales, con el objetivo de consolidarse como potencia nuclear.



GENOCIDIO ROHINYÁ EN MYANMAR

Iván López Antón

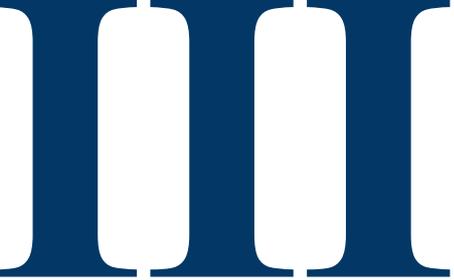
En los últimos años, la mayoría étnica bamar y religiosa budista ha reprimido en Birmania a otras minorías, originando conflictos tan devastadores como el desconocido genocidio rohinyá. Pese a no disponer de una evidencia clara de su procedencia, la presencia de este grupo étnico musulmán en el territorio se remonta siglos atrás, durante los cuales han sido reiteradamente marginados y excluidos.

El Estado de Myanmar, en su Ley de Ciudadanía de 1982, reconoce 135 grupos étnicos, pero los rohinyás no son uno de ellos. Esta negación de ciudadanía ha tenido como consecuencia la privación de derechos fundamentales, como la libertad de movimiento o el acceso a servicios de salud y educación.

Las tensiones entre ambos grupos se han exacerbado en la última década debido a la propaganda política y religiosa, especialmente por parte de grupos y milicias budistas radicales como el Movimiento 969, liderado por el monje U Wirathu, o el Ma Ba Tha (Asociación Patriótica de Myanmar). El inicio de la violencia en 2012 sentó las bases de lo que se consideraría una limpieza étnica. Esta migración, huida y exilio masivo se exacerbó en 2017 debido a la confrontación entre el Ejército de Myanmar (Tatmadaw) y el Ejército de Salvación Rohinyá de Arakan (ARSA), causando miles de muertes y más de 700,000 desplazados a Bangladesh.

A pesar de todas las evidencias, Myanmar ha rechazado las acusaciones de complicidad o inacción ante estos hechos. Aung San Suu Kyi, ganadora del Premio Nobel de la Paz y destacada figura política nacional, ha sido fuertemente criticada por legitimar y justificar las acciones del ejército. Desde su gobierno, ha negado sistemáticamente la magnitud de la crisis y ha restringido el acceso de periodistas y observadores internacionales. La ONU no reconoció oficialmente el genocidio rohinyá hasta agosto de 2018, cuando ya miles de personas habían muerto o huido. En 2005, se adoptó el principio de Responsabilidad de Proteger (R2P), que establece el deber de la comunidad internacional de intervenir para proteger a la población de Estados que no pueden o no quieren solucionar crímenes atroces bajo su soberanía.

Ante la indiferencia de Myanmar y la ineficacia de la ONU, ninguna medida efectiva ha sido implementada para detener la violencia o garantizar la seguridad y retorno de los refugiados. La situación sigue sin resolverse, y el futuro de los rohinyás continúa siendo incierto.



ORIGINALE MEDIU



EL CONFLICTO SUNÍ-CHÍÍ

Sandra Serrán-Pagán Agulló

El conflicto se origina en el año 632 tras la muerte del profeta Mahoma, ya que éste no había establecido a un sucesor.

El nombre de los suníes proviene de la expresión "Ahl al-Sunna" (la gente de la tradición) y defendían que el líder debía ser elegido por la mayoría de la comunidad musulmana. Por otro lado, los chiitas, proceden del término "chía; Shiat Ali" (el partido de Ali). Ali era el yerno de Mahoma, con lo que los chiitas defendían el derecho de que los familiares liderasen a los musulmanes.

Los suníes, al ser la mayoría predominante, nombraron califa a Abu Bakr, suegro del profeta y de su misma tribu. Tras dos califatos y la muerte del sucesor de Abu Bakr sin un heredero designado, en el año 644, Uzmán del clan Omeya fue elegido califa hasta su asesinato en el 656. Posteriormente, para atajar la inestabilidad, el consejo nombró a Ali, de la facción chiita, cuarto califa hasta el año de su muerte en el 661.

A partir de entonces comienzan los conflictos, en tanto que el descendiente de Ali, Hussein, en el año 681, lideró la batalla de Kerbala contra Yazid (califa de la dinastía Omeya en Siria), lo que terminó con su muerte y consolidando definitivamente la ruptura entre chiitas y suníes.

Esta división religiosa y política ha supuesto un antes y un después en la geopolítica actual, siendo el causante del surgimiento de una vertiente radical de chiismo en la revolución iraní de 1979, los talibanes en Pakistán y Afganistán como radicalización de los suníes, o el recrudecimiento de la Primavera Árabe de 2011 en Iraq. Más aún, la guerra civil en Siria parte del enfrentamiento entre las dos vertientes islamistas, llegando a luchar en el Líbano, Irán, Iraq, Yemen, etc.

Actualmente, los sunitas, la rama más tradicional del islam, son el grupo mayoritario entre los musulmanes (cerca del 90% de la población musulmana), mientras que los chiitas, que defienden tener una interpretación más abierta de los textos islámicos, corresponden a un 10% de los musulmanes.

¿Se trata de una guerra continuada de religión, o de poder y riqueza?

¿Es inevitable que se de una sin la otra?



EL PARCHÍS DIPLOMÁTICO DE ORIENTE

Lucia Reyero Vázquez

La declaración de Israel de Antonio Guterres como “persona non grata” no tiene precedentes en la historia de la ONU. La situación actual de Oriente Próximo supera cualquier momento crítico que las Naciones Unidas hayan enfrentado hasta ahora. En mayor o menor medida, su autoridad ha sido cuestionada en duros conflictos como la guerra del Congo o la invasión de Irak. Sin embargo, la posición israelí rompe con lo visto hasta ahora.

En la práctica, y siguiendo lo dispuesto en La Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, esta declaración expresa rechazo y condena, y refleja el grado de complejidad que alcanza este conflicto.

Tras el ataque de Irán a la capital israelí, las Fuerzas Armadas estadounidenses han cooperado con su aliado. La tensión es máxima tanto en términos militares como diplomáticos; cada intervención desencadena reacciones incalculables.

En comparación con la posición estadounidense, se aprecian notables ausencias discursivas de otras importantes potencias. China, resurgida como “Hacedora de Paz”, evita pronunciarse directamente sobre el asunto pese a su destacada actuación como mediadora en importantes hitos como el acuerdo en marzo de 2023 entre Irán y Arabia Saudí. Sin embargo, Pekín fue el segundo socio comercial más importante de Israel detrás de su principal rival geopolítico. Además, está fuertemente vinculado a Rusia, que también guarda de mostrarse mientras sigue muy de cerca el conflicto en cuanto a las maniobras estadounidenses.

Las consecuencias para Occidente son predecibles y comienzan a palpase. Oriente Medio ocupa la zona geográfica del círculo de inestabilidad, también conocido como “círculo del fuego”, que rodea a la UE. La intensificación del conflicto aumenta la incertidumbre de los inversores respecto a la subida del precio del crudo esta última semana.

La región se encuentra atrapada en un ciclo mortal de violencia que representa un desafío global. Los movimientos diplomáticos se calculan con extrema precisión sobre un tablero en constante transformación. La conciliación es la última casilla, ¿serán los líderes capaces de avanzar y agitar bien los dados?



¿QUÉ PASA CON LA VIDA DE LOS DESFAVORECIDOS EN UN CONFLICTO QUE LO DA TODO POR VÁLIDO?

Nayeli Suriano Ortí

Desde hace tiempo, vienen retumbando los tambores de un conflicto armado en Oriente, dejando entrever las distintas zonas que servirán de escenario, la postura de cada uno de los estados, el modelo de juego que se va a practicar. Pero ¿qué pasa con los desfavorecidos? ¿Qué hay de aquellos niños, mujeres y ancianos desprotegidos en plena zona de combate?

El conflicto armado en Oriente Medio ha sido un tema recurrente, en el que se han visto afectadas diversas zonas y posturas estatales definidas. Sin embargo, es crucial considerar el impacto que se cierne sobre la población de estos territorios damnificados.

Antiguos hogares son ahora "campos de batalla", obligando a estas personas a abandonar sus viviendas en busca de supervivencia. El desplazamiento desde que explotó la guerra palestino-israelí ha sido notable. Con un repunte del 83%, la población palestina se ha movilizado hacia las zonas seguras del territorio, muchos de ellos sin un rumbo prefijado. Lo que ha tenido como resultado un incremento de los desplazamientos en la región, incluyendo a Líbano, posicionándose como un nuevo actor en la partida respecto a las últimas semanas. Y, por consiguiente, los nuevos datos recopilados en estos últimos días, no apuntan a que el conflicto armado vaya a concluir, o incluso, disminuir en un futuro cercano.

De los países que acogen a los refugiados, Aruba, Líbano, Montenegro, Curazao y Jordania son los países con mayor proporción de personas que reciben asilo, atendiendo a su población. Donde el 75% de las personas refugiadas están en los países más empobrecidos. Alemania y Polonia son los únicos países europeos. Esto se debe, a que la UE no ofrece vías legales para solicitar asilo, según nos redacta CEAR (Comisión Española de Refugiados).

Aunque el seguimiento de los movimientos estatales es esencial, no debemos olvidar la situación de los afectados. Y teniendo en cuenta dicha expansión que está tomando el conflicto, ¿quién nos asegura que nosotros no vamos a llegar a estar en esa situación si las banderas de la victoria no llegaran a hondearse a nuestro favor?



LÍBANO: COMO LO ESTÁN VIVIENDO LOS JÓVENES

Carmen Pereda

El conflicto entre Israel y Hezbolá, originado en la década de 1980, ha experimentado numerosas escaladas a lo largo de las décadas. El más reciente capítulo de esta larga disputa comenzó el 7 de octubre de 2023, tras el atentado de Hamás en Israel. Al día siguiente Hezbolá, en apoyo a Hamás, lanzó misiles contra Israel, lo que llevó a una rápida intensificación de las hostilidades en el sur del Líbano.

Hezbolá, un grupo chiita que cuenta con una importante presencia militar y política en Líbano, es visto por muchos libaneses como el principal causante de la involucración de su país en el conflicto. La influencia de Irán sobre Hezbolá ha profundizado la percepción de que el Líbano es un campo de batalla en una guerra entre Israel e Irán.

Sin embargo, la población libanesa, y en particular la comunidad cristiana, está cada vez más frustrada con el hecho de que su país sea arrastrado a una guerra que no sienten propia.

Los jóvenes libaneses, que crecieron tras el final de la guerra civil en 1990, están particularmente afectados por la actual crisis. Muchos de ellos expresan preocupación por la militarización de zonas civiles y el riesgo constante de bombardeos israelíes. La presencia de Hezbolá en áreas residenciales convierte a estas en potenciales objetivos militares, exacerbando las tensiones sociales entre los diferentes grupos religiosos y étnicos del país.

Con un gobierno libanés debilitado y sin presidente desde 2022, la falta de liderazgo agrava aún más la situación, lo que genera un clima de incertidumbre y temor ante una posible intensificación del conflicto. La comunidad internacional sigue observando, mientras los jóvenes libaneses se enfrentan a una situación en la que la educación, la estabilidad y su propio futuro están en juego.



UNRWA: EVALUACIÓN DE SU PAPEL EN MEDIO DEL CONFLICTO

Amanda Melgar Gallego

Hasta hace unos meses, la UNRWA ha sido calificada por algunos como una organización vinculada con el terrorismo, mientras que otros han desmentido tales acusaciones. La UNRWA es una Agencia de Naciones Unidas destinada a la población refugiada de Palestina en Oriente Medio. Actualmente, la población refugiada que acoge se encuentra en Siria, Líbano, Jordania y en los territorios palestinos ocupados de Gaza y Cisjordania. Según sus fuentes internas, la UNRWA se financia casi en su totalidad por contribuciones voluntarias de Estados miembros de la ONU.

Sin embargo, han surgido acusaciones que vinculan a empleados de la entidad con actividades relacionadas con Hamás. La noticia más reciente menciona a un presunto guardaespaldas de Hamás que habría sido contratado por la UNRWA.

En particular, estas acusaciones se intensificaron tras el atentado del 7 de octubre, cuando Israel señaló a varios empleados de la UNRWA como presuntos participantes en el ataque. En respuesta, la UNRWA despidió a los acusados y comenzó investigaciones internas con el apoyo de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OIOS) de la ONU. Israel ha sido muy crítico durante largo tiempo, alegando que la fuerza laboral de la UNRWA está compuesta mayoritariamente por palestinos, lo que, según el gobierno israelí, podría facilitar la infiltración de militantes terroristas.

Estas denuncias por parte de Israel han provocado el cese de financiación por parte de países como Estados Unidos y Reino Unido. Por otro lado, críticos de Israel han argumentado que este tipo de acusaciones pueden ser una estrategia destinada a distraer a la comunidad internacional de controversias, como el reciente fallo de la Corte Internacional de Justicia contra Israel.

IV

THE SPANISH-
AMERICAN



UN TERREMOTO HUMANO EN EL NORTE DE CHILE

Jimena Roca Marín

La inmigración en la frontera entre Chile, Perú y Bolivia es una de las principales causas de inestabilidad en Chile. Aunque el país es uno de los más seguros de la región, con una tasa de homicidios de 3,63% en 2023, (a pesar de los núcleos de terrorismo localizados en el sur) la inseguridad ha crecido en grandes núcleos urbanos como Santiago. Sin embargo, el norte de Chile es la zona más afectada, pues llegan cientos de personas a diario por pasos no habilitados, como el de Chacalluta en la región Arica y Parinacota. Esto ha provocado el colapso de servicios básicos como vivienda y educación, la ocupación de espacios públicos y el aumento de la indigencia infantil. Además, la llegada de bandas criminales como el Tren de Aragua ha convertido el norte en un foco de violencia nunca antes visto, debido a la falta de políticas efectivas para controlar la crisis, iniciada en 2017.

Los motivos de esta crisis se relacionan con la situación económica y la calidad de vida en Chile, uno de los países mejor posicionados de Sudamérica según su IDH. El éxodo venezolano, también ha sido un factor clave en la llegada masiva de migrantes a nivel regional.

A nivel interno, la modificación de la Ley de Extranjería (Ley No21.325) y la regularización de inmigrantes ilegales, especialmente haitianos, desde 2017, han complicado la gestión migratoria. Además, la retirada de minas antipersonas de las fronteras que finalizó en 2020, coincidió con el ingreso de 16.848 personas, sumado esto a la crisis política tras el estallido social de octubre de 2019, que deslegitimó las actuaciones de las Fuerzas Armadas y Carabineros, los cuales además, tuvieron que hacer frente a largas jornadas de protestas en el país, impidiendo así, un despliegue efectivo en la frontera norte.

Chile debe replantear sus prioridades nacionales y su papel en la región para enfrentar la crisis migratoria. Esto implica fortalecer sus relaciones con Perú, que también ha sido afectado por el fenómeno, y observar con cautela las estrategias geopolíticas de Venezuela, foco principal de la migración y de Bolivia, que ha agravado las tensiones previas, al permitir el paso de personas indocumentadas hacia Chile.



LAS PRÓXIMAS ELECCIONES EN URUGUAY

Ariadna Guevara Guerra

El sistema electoral en Uruguay se caracteriza por su periodicidad y obligatoriedad. Cada cinco años se celebran elecciones generales, comenzando con las internas en junio y culminando con las elecciones departamentales en 2025. Uruguay es uno de los países en Latinoamérica donde el voto es obligatorio, salvo excepciones justificadas como enfermedad, invalidez, imposibilidad física o ausencia del país.

El proceso electoral del país se inició el 30 de junio de 2024 con las elecciones internas, donde los partidos eligieron a sus candidatos presidenciales y representantes para el órgano deliberativo nacional.

Estas elecciones no son obligatorias según la Constitución, lo que la diferencia de las elecciones nacionales que sí requieren la participación de todos los ciudadanos. El 27 de octubre de 2024 se celebrarán las elecciones generales, donde se elegirá al presidente, vicepresidente y los miembros del poder legislativo. Para ganar, un candidato debe obtener la mayoría absoluta; si ninguno alcanza este umbral, se convocará un balotaje el 24 de noviembre. Este mecanismo de segunda vuelta asegura que el presidente elegido tenga un amplio respaldo popular, lo cual contribuye a la legitimidad del gobierno.

Los principales partidos en las siguientes elecciones son el MPP Frente Amplio (centro-izquierda), que busca regresar al poder dando más importancia a las políticas sociales y para los trabajadores; el Partido Nacional (centroderecha), actualmente en el gobierno, con énfasis en seguridad y reformas económicas; el Partido Colorado (centroderecha, liberal), promotor de apertura comercial y reducción de burocracia; y Cabildo Abierto (derecha), conservador y nacionalista.

Las elecciones llegan en un contexto de desafíos económicos y sociales para Uruguay, incluyendo el aumento del costo de vida, las preocupaciones sobre la seguridad pública, y todas las presiones sociales para mejorar la calidad de vida. Los principales partidos políticos buscan capitalizar estas preocupaciones, proponiendo diferentes enfoques para el desarrollo económico y la seguridad ciudadana. Aunque el gobierno de Lacalle Pou había centrado sus esfuerzos en bajar el gasto estatal y de crear una alianza con otros cuatro partidos que abarcaban casi todo el espectro político uruguayo, llamado coalición multicolor.

El resultado influirá en la postura de Uruguay en el Mercosur, sus negociaciones comerciales y cooperación económica regional. Además de modificar las relaciones bilaterales con Brasil y Argentina, afectando acuerdos estratégicos en áreas clave como energía, infraestructura y seguridad fronteriza.



MÉXICO Y LA REFORMA JUDICIAL

Sofia Marina Aguilar Ochoa

La reciente reforma judicial propuesta en México ha generado un intenso debate social y político, dividiendo al país. Impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y aprobada por la Cámara de Diputados el 4 de septiembre de 2024, busca transformar el Poder Judicial a nivel federal. Su objetivo es democratizar la elección de jueces y magistrados. Sin embargo, ha suscitado preocupaciones sobre posibles riesgos para la democracia y el Estado de derecho.

El punto más controversial de la reforma es la propuesta de elegir a más de 1,600 jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia por voto popular a partir de 2025. También se plantea la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial para vigilar y sancionar a los miembros del Poder Judicial.

Aunque se presenta como un avance democrático, expertos advierten que son pocos los países que eligen a los jueces de esta manera, ya que podría comprometer su imparcialidad y politizar el sistema.

Además, la reforma contempla reducir el número de jueces en la Suprema Corte de 11 a 9 con una presidencia rotativa, y la introducción de "jueces sin rostro" para proteger la identidad de los jueces en casos relacionados con el crimen organizado. Esto ha generado preocupaciones sobre derechos humanos, con críticas de organizaciones como el Centro Prodh y el Comité de Derechos Humanos de la ONU, argumentando que se podría violar el derecho a un juicio justo.

El trasfondo de esta reforma refleja el deseo del presidente López Obrador de transformar un sistema judicial que considera controlado por la corrupción, buscando una "limpieza" para garantizar una mayor justicia social. Sin embargo, los críticos advierten que podría debilitar la autonomía del Poder judicial, al someterlo a elección popular y al control de otros poderes.

El debate ha polarizado a México, con manifestaciones en contra de la reforma por parte de trabajadores del Poder Judicial y estudiantes que temen por el Estado de derecho. En contraposición, los seguidores de López Obrador ven en la reforma una oportunidad de democratizar y limpiar el sistema de justicia.



BRASIL BLOQUEA A VENEZUELA

Gonzalo Sanz Segovia

La cumbre de los BRICS celebrada en Kazán, Rusia, contó con la participación activa de Venezuela, una nación no miembro, que busca integrarse en este bloque económico y político para diversificar su economía y obtener alternativas al sistema financiero occidental.

Este momento no es casual. Venezuela se une a la lista de candidatos que aprovechan la tendencia expansiva de los BRICS. Durante esta cumbre, el número de nuevos “Estados Miembros Asociados” ascendió a 13, incluyendo a Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Indonesia, Kazajistán, Malasia, Nigeria, Tailandia, Turquía, Uganda, Uzbekistán y Vietnam.

Venezuela aspira a formar parte de una red diplomática distinta a la europea y occidental, en un intento por romper el aislamiento diplomático y las sanciones impuestas por Estados Unidos. Además, busca acceder a mecanismos como el Banco de los BRICS, liderado por Dilma Rousseff, para obtener financiamiento fuera del sistema SWIFT.

Sin embargo, a pesar del apoyo de Rusia y China, Brasil, bajo la presidencia de Lula da Silva, ha vetado la entrada de Venezuela a los BRICS. La decisión de Lula responde principalmente a su desconfianza en el gobierno de Nicolás Maduro, particularmente respecto a las elecciones venezolanas de 2024, que han sido objeto de controversias y acusaciones de fraude. Brasil argumenta que el veto a Venezuela en los BRICS no es una cuestión de democracia, sino de pérdida de confianza. El Gobierno brasileño ha explicado que la medida responde a la incapacidad de Caracas de cumplir con su compromiso de entregar las actas de los resultados de las elecciones del 28 de julio, una aclaración pertinente dada la calidad democrática de otros países de nuevo ingreso a los que Brasil no ha vetado.

Nicolás Maduro reaccionó duramente al bloqueo de Brasil, del cual fue testigo presencial ante las miradas de Xi Jinping y Putin. El líder venezolano afirmó, en su habitual tono vehemente, que el bloqueo a su país “constituye una agresión a Venezuela y un gesto hostil que se suma a la política criminal de sanciones impuestas contra un pueblo valiente y revolucionario”.

Esta postura refleja un creciente desencuentro entre Brasil y Venezuela. A pesar de que Lula ha mantenido relaciones diplomáticas con Maduro, la tensión ha aumentado debido a las diferencias en el reconocimiento de los resultados electorales y las preocupaciones sobre la gobernabilidad en Venezuela.

AMERICA

V



¿ESTÁ SUDÁFRICA AVANZANDO HACIA UN NUEVO APARTHEID?

Fernando Castro Casillas

La discriminación racial no es un término nuevo en Sudáfrica; sino que ha formado parte de la historia del país desde sus inicios. Desde su llegada al territorio, tanto neerlandeses (conocidos en adelante como afrikáner o bóeres) como británicos, que llegaron después, se consideraron superiores a la población negra local, que fue relegada a ciudadanos de segunda.

Sin embargo, el culmen de la segregación racial llegó cuando Sudáfrica se independizó del imperio Británico y entró en vigor el Apartheid, un sistema de segregación racial institucionalizada. Entre 1948 y 1991, dicho sistema, supuso la separación entre blancos y negros en todos los aspectos de la vida, además prohibir el derecho al voto a estos últimos y cualquier clase de matrimonio mixto entre razas.

No obstante, a pesar del fin del Apartheid, aún persisten asuntos sin resolver, como la lucha por la propiedad de las tierras (en su mayoría poseídas por los afrikáner blancos), y el lógico resentimiento de la población negra para con la minoría blanca.

Estos dos factores, sumados a una muy negativa evolución del país en materias de seguridad y laborales, explican lo que los afrikáner han denominado como “plaasmoorde”, es decir, los asesinatos a granjeros blancos con motivaciones no solo económicas, sino también raciales, al verse en muchos de esos casos una clara brutalidad y ensañamiento para con las víctimas. Estos ataques han pasado de ser semanales a diarios en estos últimos 15 años, y la policía y el sistema judicial sudafricanos han demostrado no servir para evitarlos. Además, semejante asunto ha sido acompañado por la pasividad del gobierno sudafricano.

Sin embargo, la situación que vive la población afrikáner de Sudáfrica no se queda sólo ahí, sino que también tiene que hacer frente a las intenciones del gobierno de expropiar sus tierras sin compensación, a la falta de ayudas económicas, a cuotas máximas de blancos en los trabajos y a discriminación racial en instituciones como escuelas y hospitales. Y todo ello, mientras la cuarta fuerza política del país, los EFF, clama abiertamente en sus mítines cánticos como “matar a los bóeres”.

Si todo esto no supone de por sí una nueva forma de segregación racial inversa al Apartheid, al menos puede concluirse que está suponiendo su inicio.



SAHARA OCCIDENTAL Y EL ETIQUETADO DE PRODUCTOS: UNA CUESTIÓN DE JUSTICIA Y TRANSPARENCIA

Sofía López Ruiz

La reciente decisión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) ha dado un giro importante en la lucha por los derechos del pueblo saharauí. El TJUE dictaminó que los acuerdos comerciales entre la UE y Marruecos no pueden incluir productos del Sahara Occidental sin el consentimiento explícito del pueblo saharauí, lo que invalida el etiquetado de dichos productos como “provenientes de Marruecos”.

La Unión de Agricultores y Ganaderos y el Frente Polisario se han alineado para exigir al gobierno de España y a la UE que apliquen de manera inmediata esta sentencia.

Piden que, desde ya, y sin esperar los 12 meses de gracia, se comience a etiquetar los productos del Sahara Occidental como lo que son, y no como productos marroquíes. Según ellos, etiquetar incorrectamente los productos agrícolas es una forma de engañar a los consumidores y productores sobre el verdadero origen de los bienes.

El fallo del TJUE representa una victoria histórica para el Frente Polisario, que ha estado luchando desde 2012 para excluir al Sahara Occidental de los acuerdos comerciales y de pesca entre la UE y Marruecos. Este territorio, como ha reafirmado el tribunal, es “separado y distinto” de Marruecos, por lo que cualquier acuerdo que lo incluya sin consentimiento saharauí es ilegítimo.

Este fallo no solo afecta el etiquetado de productos agrícolas como tomates y melones, sino que también influirá en futuros acuerdos comerciales, pesqueros y de inversión. Marruecos perderá millones en ingresos de la UE, y los productos del Sahara Occidental perderán competitividad en el mercado europeo. La UE ahora se enfrenta al reto de respetar el derecho internacional sin deteriorar sus relaciones con Marruecos.

El cumplimiento de esta sentencia es crucial no solo para proteger los derechos del pueblo saharauí, sino también para garantizar la transparencia en el comercio internacional y los derechos de los consumidores.



WAGNER EN LAS RIENDAS: EL SAHEL CABALGA RÁPIDO HACIA EL ABISMO

Jose Antonio Mathes Simon

A partir del 2021, una ola de sentimiento antifrancés y demandas de cambio inundó la región del Sahel, desencadenando a su paso insurrecciones, golpes de estado e incluso, en algunos casos, la expulsión de la antigua exmetropoli del país. Aunque la presencia francesa proporcionaba cierta seguridad, su enfoque paternalista era ampliamente rechazado por la sociedad africana. Este hecho fue capitalizado por actores locales y grupos extranjeros, que utilizaron la presencia francesa como cabeza de turco, redirigiendo contra ella todo el genuino malestar general, en aras de hacerse con el poder.

Uno de los principales instigadores y beneficiarios de esta ola ha sido el grupo Wagner, que ha aprovechado el vacío en la oferta de seguridad regional por la expulsión de Francia para presentarse a los gobiernos locales, incapaces de contener y frenar a grupos rebeldes y fundamentalistas, como una nueva y más eficaz alternativa. Esto no solo le ha generado beneficios económicos, sino también una conquista estratégica en el equilibrio geopolítico global, y aún más con el conflicto de Ucrania todavía activo.

Sin embargo, Wagner no es Francia, y sus métodos no solo son más violentos, sino que han resultado más inefectivos, sembrando en la región una oleada de violencia e inestabilidad. En Níger, el número de víctimas por ataques yihadistas se ha incrementado en un 48% y en Burkina Faso se ha doblado, con 7,762 víctimas. Mali ha sufrido un 67% más de atentados y la pérdida de la región de Menaka a manos del Estado Islámico, sumándose a todo esto la trágica masacre de Moura, donde más de 300 personas fueron asesinadas. Nigeria y Chad han experimentado un incremento en la letalidad de los ataques, junto a un resurgimiento de secuestros y ataques a civiles por parte de grupos yihadistas. Además, se han documentado ejecuciones extrajudiciales y otros abusos a población civil tanto en el Sahel como en otras regiones donde Wagner también opera, como la República Centroafricana.

La danza de la desesperación sigue y parece que seguirá por más tiempo en el Sahel; el colonialismo se retira, y las promesas de Wagner se tornan en nubes de violencia que ensombrecen cualquier atisbo de estabilidad y soberanía.



ATAQUE EN BAMAKO, MALI: UNA NUEVA REALIDAD INTERNACIONAL

Natalia Gil Sobrino

El reciente ataque terrorista en Bamako, capital de Mali, que dejó más de 50 muertos en instalaciones militares, evidencia la profunda crisis de seguridad que enfrenta el país y la región del Sahel. Este atentado no solo resalta la fragilidad del Estado maliense frente a los grupos yihadistas, sino que también refleja cómo la dinámica del terrorismo ha trascendido fronteras, erosionando el poder estatal y alterando el panorama de las relaciones internacionales.

Para entender mejor este ataque y sus implicaciones, es útil recurrir a teorías de Relaciones Internacionales como el Neo-Medievalismo y el Post Westfalianismo.

El Neo-Medievalismo, propuesto por Hedley Bull, sugiere que el sistema internacional actual se asemeja a una nueva Edad Media, donde múltiples actores (incluyendo grupos terroristas) compiten por el poder, debilitando la autoridad de los estados. En el Sahel, los grupos como Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) aprovechan la incapacidad de gobiernos como el de Mali para mantener el control territorial, llenando los vacíos de poder y operando como entidades rivales.

Por su parte, el Post-Westfalianismo plantea el debilitamiento del modelo de Estado-nación tradicional, erosionado por la globalización y el auge de actores transnacionales. El ataque en Bamako pone de manifiesto cómo los grupos terroristas, actuando dentro y fuera de las fronteras nacionales, han desafiado la soberanía del Estado maliense. Mali es un ejemplo claro de este fenómeno, donde la incapacidad del gobierno para controlar vastas áreas de su territorio ha permitido que actores no estatales ejerzan un control significativo.

Otro concepto relevante para explicar esta situación es el de los “rebeldes sin fronteras”, descrito por Idean Salehyan, que se refiere a cómo los grupos insurgentes y terroristas operan a través de fronteras porosas, aprovechando la debilidad de los estados vecinos para coordinar sus acciones. En el caso del Sahel, AQMI y otros grupos yihadistas han convertido la región en una base transnacional, utilizando la fragilidad de los estados para expandir su influencia y perpetuar la violencia.

Además, el “New security dilemma”, desarrollado por Lake y Rotchild, resalta cómo la desconfianza entre las comunidades locales y el gobierno agrava la crisis. En Mali, las tensiones étnicas y la falta de protección estatal empujan a algunas comunidades a colaborar con los grupos yihadistas, perpetuando el conflicto y haciendo más difícil restaurar la estabilidad.

M

ARRETRATI
SOVVENI



AQUELLOS QUE NO PUEDEN RECORDAR EL PASADO ESTÁN CONDENADOS A REPETIRLO

Juan Bautista Martín Martínez

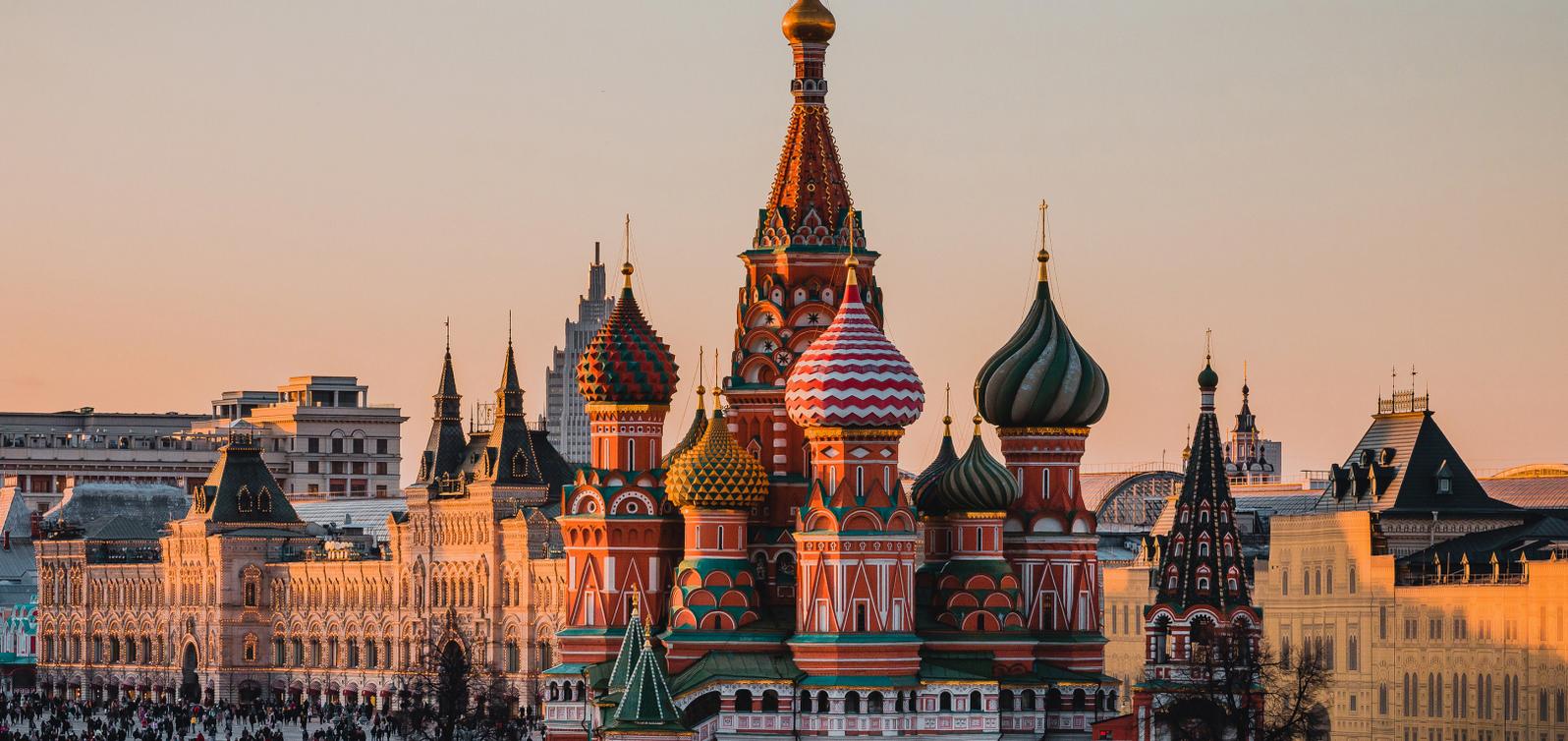
Si el éxito se define como la obtención de los objetivos buscados, no es posible emplear este término cuando se habla de la incursión ucraniana sobre suelo ruso. Desde el 6 de agosto, el frente Ruso-Ucraniano ha sido testigo de un cambio sustancial. Las fuerzas de Kiev, formadas por más de 5000 soldados formados en la filosofía del Mando Orientado a la Misión, han penetrado más de 10km en suelo ruso y tomado más de 90 localidades del óblast de Kursk.

Ucrania ha asumido altos costes humanos y materiales, a la par que un alto riesgo, con la finalidad de emplear esta ofensiva a modo de maniobra de distracción, tratando de forzar el desvío de recursos en las fuerzas rusas para aliviar la presión del frente sudoriental.

La respuesta del Kremlin ha sido clara, redoblar sus esfuerzos en el óblast de Donetsk. Irónicamente esta estrategia ha forzado al ejército ucraniano a reasignar efectivos, abandonando posiciones en Kursk, para tratar de frenar el avance ruso sobre la ciudad de Pokrovks.

El valor estratégico de esta ciudad es difícil de medir, para Ucrania representa una importante base logística, usada como centro de transporte de sus fuerzas armadas, en tanto que, para Rusia, tomar esta localidad sería un importante avance que ayudaría a consolidar su posición en el frente sudoriental.

La situación en Kursk, que inicialmente se interpretó como un gran éxito, se ha visto truncada por el movimiento ruso. La retirada de efectivos ha supuesto un lastre inamovible para las fuerzas ucranianas que, en este momento, corren el riesgo de caer en un caldero.



DE LA ESPIRITUALIDAD A LA ESTRATEGIA

Lourdes Gonzalez Grande

Pravoslavie, o fe auténtica, es la renovada arma de poder blando utilizada por Putin. Desde su ascenso al poder, este término, que traducido al castellano significa “ortodoxo”, ha sido empleada por el poder político ruso en aras de promocionar la unidad espiritual de las repúblicas postsoviéticas, especialmente, de Rusia, Bielorrusia y Ucrania.

En los países eslavos, ya desde tiempos del Imperio Otomano, la identidad nacional y religiosa iban de la mano. Así, en la Rusia contemporánea, a través de la Fundación Russkii Mir, Putin ha intentado fortalecer los vínculos culturales, históricos y religiosos no solo entre los rusos, sino también entre todos aquellos territorios que alguna vez formaron parte de la Unión Soviética.

Asimismo, mediante la alianza con la Iglesia Ortodoxa Rusa, el líder del Kremlin busca defender la “verdadera Europa” y la “soberanía cultural”, promocionando la religión cristiana como escudo frente a la presión desestabilizante de los ideales y convicciones foráneos. En este sentido, Occidente ya no es retratado únicamente como el enemigo geopolítico y militar de Rusia, sino que también es representado como una amenaza para “los valores espirituales, morales e histórico-culturales tradicionales” del país.

Así pues, esta espiritualidad, antes etérea y abstracta, ha descendido del ámbito intangible para arraigarse en la realidad. Ejemplos de ello se encuentran en la anexión de Crimea, donde los sacerdotes ortodoxos consiguieron negociar con éxito la rendición de las tropas ucranianas, al mismo tiempo que bendecían a las fuerzas separatistas prorrusas. Una consagración espiritual que permitió a Moscú orquestar, con sigilo y legitimidad divina, el traspaso de poder de esta región a aquellos leales al Kremlin.

No obstante, esta fusión indistinguible entre fe y poder sembró la desconfianza en el corazón de muchos ucranianos, consiguiendo justo el efecto contrario a aquel buscado por Moscú. De esta forma, la concesión de la autocefalía de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana en 2019 confirmó no solo la independencia religiosa, sino también el rechazo a la hegemonía rusa y la confirmación de una identidad nacional ucraniana.

Esta renovada diplomacia religiosa ha dejado, pues, en evidencia, que la espiritualidad, lejos de ser un lazo inquebrantable, se ha convertido en un campo de batalla de identidades en conflicto.

VIII

CRISTIANISMO
GENEALOGICO



TIERRA SANTA, ¿TIERRA DE CONFLICTO?

LA VERDADERA BATALLA SE LIBRA EN EL CORAZÓN HUMANO

Pablo Santamaría

Aquel 7 de octubre, significó un antes y un después para la vida de israelíes y palestinos. La masacre de Hamás y la contundente respuesta de Israel reactivaron un conflicto milenario. Mucha literatura se ha escrito sobre la cuestión, gran cantidad de medios retransmiten a diario lo que acontece en el Levante mediterráneo, nadie es indiferente a lo que sucede. Parece que ya se ha dicho todo, que los datos ahí están, y que ahora solo queda alienarse con un bando u otro. Y, sin embargo, nada más lejos de lo real estamos cuando debatimos sobre esta guerra. Porque quien verdaderamente entiende el conflicto israel-palestino, comprende que aquí no se trata de decir quiénes son los buenos y quiénes son los malos.

Acercarse a este conflicto implica intuir su complejidad, ningún lado se escabulle del dolor. Unos heredaron la Shoah, otros son víctimas de la Nakba. ¿Qué se nos escapa?

Te podrán tachar de idealista e inocente por decir que, de lo que nos olvidamos es, justamente, de la dimensión humana, en el sentido más pleno de la palabra. Por insistir en que los fallecidos no son cifras sino personas, que los soldados no son máquinas sino padres, madres, hijos, esposos y hermanos. Por recordar que cada ser humano implicado en esta historia ya es un mundo en sí mismo; que como tú, lector, y como yo, es *un alguien* que piensa, razona, siente, padece y ama. Te podrán tildar de ingenuo por apuntar que si una guerra discurre en el campo de batalla, una guerra ulterior se disputa en otro terreno, un terreno para el que el cristianismo tiene algo que decir. No importa que de uno digan que razona como un incrédulo, seamos fieles a la verdad y abordemos esa dimensión que permea toda esta lucha. Hablemos de cristianismo, de los cristianos en Tierra Santa, porque así entraremos en el lugar en donde se libra la verdadera batalla: hablemos del corazón humano.

Desde el Observatorio de Cristianismo de la Sociedad de Alumnos Análisis y Estudios Internacionales, de la Universidad Francisco de Vitoria, hemos entrevistado a una persona concreta, cristiana, que lleva un tiempo viviendo en Jerusalén. Su nombre es Silvia Holgado. Con 52 años, es consagrada en el Regnum Christi. Llegó a Jerusalén hace más de cinco años, y desde entonces, ahí vive. Su dedicación apostólica es principalmente en el Instituto Pontificio Notre Dame of Jerusalem Center, en contacto con la comunidad local y los peregrinos.

A lo largo de esta conversación, Silvia y yo dialogamos sobre varias cuestiones. Los dos hemos tenido el regalo de estar en Tierra Santa, y los dos nos ubicábamos en esta zona cuando se inició la guerra que, a día de hoy, sigue en activo.

Aunque tan solo estuve tres semanas, y ella lleva ya cinco años allí (y, de hecho, sigue actualmente en Jerusalén), la experiencia que compartimos ha dado pie a esta conversación, en donde charlamos acerca de lo especial que es Jerusalén y lo dramática que es esta guerra. Principalmente, reflexionamos sobre la situación de los cristianos en Tierra Santa y sobre la tarea a la que están encomendados dentro del conflicto: una labor plenamente humana, que tal vez no sea tan reconocida, pero que sí que es esencial, y, por tanto, digna de contar.

Recalcar, tal y como Silvia lo expresa, que sus palabras y opinión no son en nombre de ninguna institución oficial, es decir, ni habla en nombre del Patriarca ni de todos los cristianos. Ella, como cristiana que vive en Jerusalén desde hace un tiempo, nos comparte, con generosidad, las vivencias que ha experimentado, historias de personas que ha conocido, la percepción que ha ido forjando sobre lo que sucede... Al final, una cosa es evidente. Podremos ver vídeos, leer artículos, informarnos; pero quien con sus propios ojos y oídos toma conciencia de lo que está pasando, toca algunas aristas de la realidad de las que nosotros estamos privados.

Antes de proceder con la entrevista, es ilustrativo comentar algunos datos. El Servicio Central de Estadísticas israelí publicó, el 24 de diciembre de 2023, que “aproximadamente 187.000 cristianos viven en Israel, lo que constituye el 1,9% de la población total del país”. Según los datos, “los cristianos árabes constituyen el 75,3% de los cristianos israelíes y representan el 6,9% de la población árabe total en Israel. Nazaret (20,8 mil personas), Haifa (16,8 mil personas), Jerusalén (13 mil personas) y Shef'amr (10,6 mil personas) son las ciudades con mayor población árabe cristiana.” Por otro lado, en la Franja de Gaza, se registra un total de 1000 cristianos, del que tan solo 130 son católicos, por lo que la mayoría de ellos es de confesión ortodoxa. La parroquia de la Sagrada Familia, a cargo del sacerdote católico y argentino Gabriel Romanelli, del Instituto del Verbo Encarnado, reúne a los cristianos que sufren los bombardeos en Gaza.

En Cisjordania, el porcentaje de cristianos gira en torno al 1 y 2,5% de los palestinos. A la luz de estas cifras, ¿qué papel jugarán los cristianos en el conflicto?

En términos numéricos, es obvio, el rol que desempeñan los cristianos en esta historia tiene poco impacto. Pero la clave está en que, la importancia del cristianismo en el conflicto, no se debe medir en términos cuantitativos sino cualitativos. El testimonio y labor de cristianos que, aun siendo imperfectos, actúan de una manera radicalmente cristiana, buscando ser fieles al mensaje de Jesucristo, es fundamental. Quizá los cristianos no sean relevantes en un plano institucional o político, poca voz e influencia tienen, está claro. Pero en la vida ordinaria de las personas que sufren este drama, en esa batalla que se libra en sus corazones ante lo que presencian, los cristianos en Tierra Santa pueden contribuir, y mucho, en personas concretas. Y así, como en una cascada, su ejemplo pueda ayudarnos a aproximarnos, de una manera más adecuada, a este conflicto de la tierra, a esta contienda que no cesa y que en algún momento ha de terminar.

Entrevista:

Buenas tardes, Silvia. Cuéntame un poco sobre ti... ¿Cómo acabaste en Jerusalén? ¿Qué tal todo? ¿Cómo estáis?

*Bueno... ¿Qué tal todo? Bien, no, ¿verdad? Podemos decir que estamos bien en el sentido de que estamos tranquilos y seguros, en cuanto a la seguridad física, por decirlo así. Pero no es una situación que podamos decir que estamos bien, porque además hay mucha gente que no está bien. **La vida alrededor, aun así, continua**, este es uno de los contrastes de vivir aquí. Estamos en un país en guerra, pero no estamos bajo las bombas, salvo en algunos lugares, ¿no? O en algunos momentos en que ha habido un ataque directamente sobre Jerusalén u otras partes de Israel.*

Evidentemente es muy amplio hablar de los cristianos en Tierra Santa, pero al menos, es más fiel escuchar el testimonio de un cristiano que vive allí, ¿no?

Sí, sí, claro. Pero, vaya, yo voy a hablar a título personal, de mi experiencia aquí. Todo lo que he vivido, lo que conozco, todo lo que pueda iluminar un poco más la situación de los cristianos aquí.

*Me hizo gracia tu pregunta, la forma de preguntar: “¿cómo acabaste en Jerusalén?” Como si fuese este el fin. Pero te entiendo, es una expresión, es una manera de hablar. Ya sabes, yo soy consagrada a Dios en una sociedad de vida apostólica, las consagradas del Regnum Christi. Nosotras tenemos movilidad, estamos disponibles para ir a diferentes misiones en el mundo, diferentes lugares... y entonces, hace unos años, tuve la oportunidad de plantearme venir aquí. Y aunque al principio era por un tiempo corto, pero empecé a estudiar las llamadas ciencias bíblicas, y ya me quedé. Ya cuento más de cinco años. Entonces, yo creo que **pronto, también, un afecto profundo hacia Tierra Santa despertó en mí**, a la tierra de la Biblia, un lugar donde se conjugan un paisaje, una historia y sobre todo unas escrituras. Y uniendo a todo ello, **una persona, que es la persona de Jesucristo**. Es entrar en contacto directo con la persona de Cristo. Eso es lo que intentamos precisamente, acompañar a los peregrinos que vienen a Tierra Santa para que se encuentren con esa persona, más que para conocer lugares u otro tipo de experiencias. Aquí estoy, y desde hace un año, pues ya lo sabes, en una situación de guerra.*

¿Habéis tenido alguna tanda de peregrinos en este tiempo?

En este tiempo, los peregrinos más bien provienen de países de África, de Asia... no tanto de Europa, Norteamérica y Sudamérica. Además, no vienen en grupos, sino que, desde que empezó el conflicto, han venido más familias, alguien que se atreve a venir solo... Porque las noticias son terribles, sobre todo en Gaza, y desde hace unas semanas, en la frontera con el Líbano, la Galilea Norte, y de ahí hacia arriba. En otros lugares, en cambio, sí que se puede circular, los establecimientos están abiertos, los transportes funcionan...

Sí, sí. Lo entiendo perfectamente. En mi caso, que como sabes estaba de intercambio allí, en Jerusalén, recuerdo que durante los 3 días que estuve en Tierra Santa con el conflicto abierto (del 7 al 10 de octubre), la situación chocaba. Porque evidentemente la circunstancia es la que es, lo que sale en las noticias no es falso, pero llamaba la atención. Justo a nosotros nos pilló en Belén, y veías a los niños que seguían yendo al colegio, y era muy reciente... Y encima la gente te transmitía, para bien o para mal, que lo tienen muy interiorizado, veíamos a la gente muy adaptada. Así como si pasara esto en Madrid cundiría el pánico, es evidente, ahí era muy distinto, muy normalizado, y llamaba la atención eso.

Sí, en parte quizás porque es una población habituada al conflicto, son conflictos centenarios sino milenarios, podríamos incluso decir. Lo que ocurre el 7 de octubre y lo que desencadenó si ha sido un shock, ha habido un antes y un después en esta fecha, para todo Oriente Medio.

Esto que te preguntaba de cómo es que acabaste en Jerusalén, te lo decía porque recuerdo que, un día que cenamos en Notre Dame (no recuerdo quién) alguien me comentó, antes del 7 de octubre, que Jerusalén es una ciudad que llama, en el sentido de que, aunque hay factores humanos que te llevan ahí, sí que es un lugar muy especial.

Y un poco el hilo de toda esta conversación va a ser ese, ¿cómo es posible que un lugar tan especial y tan sagrado viva esto, y no de manera temporal sino perpetuada en el tiempo?

Desde luego. Sí hay una llamada para venir aquí. Yo también lo experimenté así, te lo confieso. Sí me vino interiormente, por el momento vital que estaba pasando. En mi interior algo me dijo, ¿y Jerusalén? Sabiendo, a todo esto, que aquí había una comunidad que necesitaba la presencia de otra consagrada. A medida que estos años he ido conociendo más la ciudad, primero por los estudios académicos que una tiene que hacer, de teología, históricos, de arqueología bíblica...he ido conociendo a fondo la ciudad, y yo la he sentido.

Es como una ciudad que implosiona hacia dentro. Porque cuanto más la conoces, más experimentas que te falta por conocer, y a la vez, más quieres conocerla. Y ese conocimiento no es sólo intelectual, es como diciendo: “es que soy de aquí, ¿no?”. Lo mismo que, yo ahora volví de mis vacaciones de verano, pues procuramos salir de aquí para tener cierto despeje y ver a la familia, y recuerdo venir en septiembre y decir: “es mi ciudad, estoy aquí”. Y bueno, llegué el 30 de septiembre por la tarde, y el 1 de octubre por la tarde fue el ataque de Irán. Pero sí, esa experiencia muchos la tenemos, de una atracción, que va más allá de ese esquema típico de una ciudad interesante culturalmente. Sí claro, hay 3 culturas, para los occidentales es la puerta de Oriente, es ese Medio Oriente... sí, ¿no? Son los olores, las costumbres distintas que te atraen... Pero es mucho más, hay un sentido religioso muy fuerte en la ciudad.

Me ha encantado lo que has dicho, porque yo, eso, tal cual lo dices, lo experimenté igual, y eso que tan solo estuve tres semanas. Es una sensación de una ciudad que te sobrepasa.

Sí, por supuesto. Mira, la ciudad vieja, la que está amurallada, de Jerusalén, casi es como un cuadrado. Mide un kilómetro cuadrado, esa es su superficie. Pero yo digo, Dios mío, es el kilómetro cuadrado más denso, más intenso, de toda la Tierra. Aquí se juntan y se encuentran culturas, religión, creencias, ¿no? Yo diría que aquí se encuentra lo mejor del ser humano. Esa trascendencia, ese mirar a lo alto, mirar más allá, mirar a otro ser, que nos trasciende; y que, a la vez, te lleva a mirar a los otros. Es ese mirar a Dios y mirar a los demás que tengo a mi lado y que son distintos. La ciudad te obliga, caminando por sus calles. Te obliga a eso. Por eso digo que es lo mejor, pero también, por decirlo de algún modo, lo peor, como lo más retador. Porque si ese encuentro es rechazo del otro, y es deseo de expulsión del otro, de aniquilar al otro, entonces nos encontramos con el conflicto. Entonces, sí, es una ciudad muy intensa, muy polarizada, también. Quizá por el hecho también de recoger lugares santos de las tres religiones muy fuertes.

Si quieres pasamos a otro punto: ¿por qué dices que el 7 de octubre es un punto de inflexión? ¿Cómo lo estás viendo, cuál es tu percepción?

*Bueno, empecemos por poner un breve contexto antes de esa fecha. El conflicto entre Israel y Palestina, el conflicto de la tierra, estaba un poquito como en “stand by”. Es decir, en ese momento, se pensaba: está, existe, pero no ha habido una aceleración, no ha habido un incremento perpetuado de violencia... Aunque la violencia persiste, no estaba presente tanto en la vida, yo diría sobre todo, de los israelíes. Israel llevaba un tiempo de crecimiento económico, de estabilidad, con los Acuerdos de Abraham... digamos, como de una estabilidad en progreso. Entonces, bueno, era un conflicto latente pero estábamos todos ya acostumbrados a que esta era la situación. **Llega el 7 de octubre, la mañana terrible de aquel sábado, y es la masacre de Hamás** entrando en territorio israelí, en los kibbutz, en las carreteras, con 1200 israelitas muertos y 250 secuestrados. Para que te hagas una idea, hay algo que me llamó la atención cuando vi una comparación. Todas las comparaciones tienen algo de cierto y algo de falso, pero para que nos hagamos una idea tú y yo, que somos españoles, esos números para una población israelí (que son 9 millones y medio de habitantes), el que en un día una organización terrorista termine con la vida de 1200 personas en una mañana, **es como si en España, por el número de habitantes, en una mañana un organización terrorista matase a 6000 personas, y secuestrarse a 1200**, de las cuales, un año después, hay unas 400 o 500 que no han regresado. Entonces, **este país entró en shock. Pensando que ya vivía con cierta seguridad, se encuentra con esto...** Imagínate, el trauma social que esto ha generado, el dolor profundísimo que ha generado. Esto desencadena una guerra que ha causado, en el tiempo que llevamos, ya un total de 42000 muertos en Gaza, más los muertos israelíes. **42000 personas.***

A ver cuando termina esto, nos preguntábamos las primeras semanas. Como otras veces, pensamos, hay una respuesta contundente de Israel y termina pronto todo esto, pero ya llevamos más de un año y no sé, esto no acaba. Yo me acojo a las palabras del Santo Padre, Francisco, que en una de las últimas cartas que envió a los cristianos de Medio Oriente, comentó su asombro ante la incapacidad internacional de parar esta guerra, lo mismo que la incapacidad en la guerra de Ucrania, que la tenemos en plena Europa. Ya te digo, la cuestión de los rehenes, ha causado aquí un shock social, un verdadero shock.

Se habla, para que te hagas una idea, de una pequeña Shoah, de un pequeño Holocausto. Ha abierto de nuevo heridas que evidentemente no estaban curadas en ambos pueblos, se vuelve a hablar de una pequeña Soah, de una pequeña Nakba.

Claro, es que los dos pueblos son víctimas de unos traumas muy fuertes. Y hay un miedo tan incrustado que les lleva a esta violencia...

*Sí, ambos. **Ambos son víctimas de una historia lacerante, de conflictos cíclicos, de violencia cíclica, que se entreteje ya en una historia milenaria de esta región del mundo.** Los números son fuertes. Porque los números son personas. De repente pensamos solo en números, pero, a ver, son seres humanos. Cuando te adentras un poco en las historias personales, familiares, de niños, de huérfanos, de padres que se han quedado sin hijos, de mutilados... es impactante. Esto está en las familias, en las personas, **porque ¿quién no tiene a alguien en el ejército? ¿O quién no tiene familia que vive en Gaza y que ya no sabe qué habrá sido de ella?** Más luego, toda la situación de Cisjordania. Les ha repercutido muy negativamente, por el hecho de que los ha distanciados todavía más de los israelíes. Y luego las dificultades prácticas, para entrar a trabajar en Israel, denegaciones de permisos...*

Yo personalmente recuerdo eso. Porque la noche del 10 de octubre, antes de volver a España, Diego y yo estuvimos en Notre Dame. Esa noche, dormimos en el hostel, con muchos palestinos que trabajaban ahí. Y recuerdo que una señora nos pidió que le lleváramos medicamentos a su hijo. ¿La situación, ahora, cómo está a este respecto?

Bueno, parecida... Tú imagínate personas, niños sin ver a sus padres, por meses, y sin esposas, medicamentos, tratamientos médicos que se hacen en este lado, también. Lo que pasa es que ha crecido exponencialmente la desconfianza entre un pueblo y otro. Si ya había un desencuentro, y cierto rechazo al otro, ahora el discurso se ha polarizado todavía más. Parece que la existencia de uno pasa por la aniquilación o desaparición del otro. Que no es posible la convivencia en la misma tierra. Eso es muy duro. Por ahora, el discurso versa en términos de estrategia, estrategia militar, violencia armada... Pero no en diálogo. Y ahí yo creo ya que entraría, por decirte así, el testimonio de los cristianos.

Porque claro, los cristianos en esta parte del mundo son de mayoría árabe, por lo que comparten, por decirlo así, la etnia y el idioma con una parte del conflicto, pero tienen también una raíz religiosa común con la otra parte, porque somos hermanos en la fe, hijos del Antiguo Testamento.

Entonces bueno, ejercemos esa bisagra, ¿no? Yo no hablo de neutralidad, porque el cristiano no puede ser neutral. El cristiano está cerca del que sufre, de los que más sufren. ¿Sabes lo que pasa? Que aquí sufren ambas partes, aquí sufren todos. Entonces comprender el dolor de unos no significa negar el dolor del otro. Yo creo que tenemos esa capacidad de visión un poco más amplia. Aquí las partes están, ciertamente, sufriendo, y este sufrimiento, como es lógico, empaña sus miradas. No solo es que está fresco, todavía estamos ahí, se preguntan: ¿dónde están los rehenes? ¿Están vivos? Más luego, claro, las continuas bombas que van cayendo sobre suelo gazatí.

Esto no ha terminado, no vemos aún el después. El ahora, como cristianos, es un escuchar a las dos partes, tratar de comprenderlas. Ya te digo, ellos solo ven su sufrimiento, hablan sólo de su dolor, que es mucho, eh. Mucho, mucho.

Muy esclarecedor este punto, de verdad. Pero, claro, no sé hasta qué punto el cristiano tiene potencial de contribuir. ¿Qué opinas sobre esto?

Mira, como dices tú, contribuir es complicado. Numéricamente, somos prácticamente invisibles, te diría. Políticamente, en el sentido de actuar socialmente, y que nuestra actuación tenga una influencia social, es imposible. Los cristianos somos numéricamente irrelevantes. Pero aquí estamos, ¿no? Yo creo que el hecho de que estemos aquí mantiene una esperanza en esta tierra. Mantiene una luz, que podemos vivir de otro modo, que el ser humano se puede relacionar de otro modo, y que estamos llamados a eso. Yo diría que es un testimonio, pequeño, en cuanto a visibilidad, pero muy valioso. Es como decir al mundo: el perdón construye, el ceder reconcilia, el diálogo hace progresar.

Otro tema, Silvia. Tenemos que tener en cuenta que, dentro de los cristianos hay mucha diversidad. Esto es algo que uno puede saber, pero que, hasta que no lo ve, no es consciente. Por ejemplo, me viene a la cabeza el caos que hay en el Santo Sepulcro. Si ya de por sí numéricamente somos pocos, y con una influencia muy baja, ¿qué supone esta diversidad dentro del cristianismo?

Sí, sí. Este aspecto es importante. Pero ojo, no es que seamos pocos y mal avenidos, pero sí somos pocos y de diferentes confesiones. Entonces, ese diálogo ecuménico tiene que seguir avanzando, sí. Y el diálogo interreligioso ha dado todavía más pasos atrás, así ha sido. Pero es como un apostar de nuevo por un diálogo persona a persona, es decir, que aunque pueda sonar muy así, es una batalla que se gana corazón a corazón. Las personas que te encuentras, las palabras que tu dices, tu opinión, la visión que das, la manera de comentar una noticia... te lo piensas mucho. ¿Yo qué le voy a decir a esta persona?

Porque, claro, piensa también que de entre los cristianos, también hay algunos provenientes del judaísmo, hay cristianos de lengua hebrea, que incluso están en el ejército israelí. Y hay católicos en Gaza. Es muy complejo, como ves, todo esto no es una cuestión de judíos y musulmanes.

Claro, sí, intuyo que, un poco la misma lógica de la ciudad (lo complejo que es Jerusalén), se refleja en la propia complejidad del conflicto. Aquí no nos hemos sentado a hablar de la fórmula mágica que solucione todos los males. Pero sí que, gracias a Dios, como dos personas que hemos visto el conflicto de más cerca, en mayor o menor medida, nos hemos podido poner un poco en lugar. Te das cuenta del problema que supone tratar las cuestiones internacionales de una manera tan fría, con solo números, datos, estrategias... Porque, de este modo, las relaciones internacionales se convierten en el plano de estudio más alejado de la persona, y por tanto, más distantes de lo real. Por eso, creo, estamos aquí hablando, ya no de arreglar de un día para otro el conflicto, está claro, sino de observar el día a día. Y creo que, a ese respecto, en la vida cotidiana de personas que están introducidas en esta historia, la labor que ejerce un cristiano sí que es real e importante. Con las personas que te encuentras, con las que hablas...

Sí, sí. Son como dos planos. En el plano político, de instituciones, los cristianos, ya te digo, nada. No es relevante, sinceramente. Pero, en el plano de la acción, a fondo, tenemos una misión aquí, tenemos un mensaje que dar al mundo, que dar a las personas que están pasando este sufrimiento, y ejerciendo, o activando, ese sufrimiento. Porque están tanto los que sufren esa violencia como los que la ejercen. El cristiano está llamado a conversar y dialogar con todos. Porque Cristo vino aquí a dialogar con todos, no dejó a nadie fuera. Son dos planos distintos.

Justo. Y que luego, un poco en relación a lo que estabas hablando, claro, humanamente, no puedes evitar frivolarlo todo, tiendes a dar argumentos, y te olvidas de lo humano.

Me hablabas de que el cristiano no puede ser neutral, pero, ¿crees que, a la hora de la verdad, se identifica con alguna parte?

No. El cristiano se asocia con el que sufre, e inserta eso en sí mismo, es decir, como que lo integra. Hemos de buscar una salida en la que ambas partes cedan en algo, perdonen algo, y construyan algo. Una salida en la que ambas partes puedan también permanecer en el lugar, con justicia. En una situación justa.

Me has comentado, también, que ves el discurso más polarizado... ¿lo ves en tu día a día? ¿Ves cada narrativa más radicalizada?

Lo ves en el día a día, sí, cómo hablan las personas públicas, en el periódico... Hay más palabras de odio, de rechazo, de no olvido, de “pagarás”, de “todos pagarán”. Pero, ¿cuándo va a terminar esto? Al menos en esta etapa, no se habla del después. Porque, vamos, tarde o temprano, esta guerra se ha de terminar. Pero no se habla de ello, ¿se reconstruirá Gaza o no? ¿Cómo será la situación? ¿Cómo será la política de Israel con los vecinos? Nada. Hoy por hoy, no se habla de nada de eso, se habla sólo en términos de victoria a través de la violencia. O hay victoria, o hay terror. Pero solo por los medios de la violencia. Y bueno, la violencia, lo sabemos, solo engendra violencia, y una guerra no la gana nadie, porque las pérdidas, hoy en día, ya son irreparables. Y además, esto es por generaciones, no es algo exclusivo de generación actual.

Qué interesante esto último que comentas sobre el elemento generacional. A mi me llamó la atención que, cuando estuvimos en Belén, conocimos a un palestino que era cristiano. Escuchándole, me di cuenta que en la raíz de todo este conflicto es que es intergeneracional. Por ejemplo, esta persona, desde que nació, tiene el conflicto en su casa. Porque a lo mejor tiene en su mente la historia de su abuelo, de que un día llegaron a su casa militares israelíes y le humillaron. Y lo mismo los judíos, con el tema del Holocausto. No justifica esto la violencia, pero sí que nos hace tener empatía.

A lo mejor en esto, el papel del cristiano, en el día a día (no en un diálogo político o institucional, sino en el diálogo del día a día), pueda ser dar un poco de cordura, de acompañar. Dentro de lo posible y de lo real.

Si. Y también acompañar a todos nuestros hermanos cristianos, que las cuestiones políticas o nacionalistas no empañen la fe, no empañen su ser cristiano. Porque, claro, en una guerra, se puede caer en poner otro tipo de prioridades o dimensiones de la persona por encima de la religiosa.

También comentarte que hay experiencias y sensibilidades distintas. Hay cristianos que viven en Belén en una situación terrible, otros que están en Gaza, que están en la parroquia de la Sagrada Familia desde el inicio de la guerra, la mayoría de los cuales son ortodoxos, aunque la parroquia es católica. La que lleva el padre Gabriel Romanelli, del IVE, ahí está desde Pascua... Pero vamos, refugiados ahí, hay unos 130 católicos. Claro, nuestra labor también es sostener a los cristianos, sostenerles en la fe, darles esperanza. Porque quién sabe, si se van decepcionando, se van marchando, y la Tierra de Jesús se va a quedar sin el testimonio de los seguidores de Jesús. “¿Quiénes son? Que no los vemos, no están aquí”. Esa labor de sostener a la población cristiana es también muy importante.

Fíjate, y te lo digo a nivel personal, que lo he escuchado de primera mano, el hecho de que nosotros no nos hayamos marchado, como no nos fuimos en la pandemia, más aún en esta guerra, ha sido importante para ellos. Es como un compromiso por este lugar, por esta gente.

Es lo que te iba a decir. A mí me sorprendió mucho que, en Belén, cuando estuvimos en el Hogar Niño Dios, con las monjas del IVE, ellas, mujeres de 30 años en su mayoría, jóvenes como nosotros, también tenían a sus familias preocupadas.

Y mientras que nosotros buscábamos formas de volver a España, como es lógico, ellas, con toda confianza, decían: “nuestra misión está aquí con estos niños”. Y no dudaron ni un instante. Que se dice pronto, pero es fuerte. Y testimonios como este habrá muchos.

Sí. La población religiosa en Tierra Santa (me refiero a los consagrados) hacen una labor admirable. Porque muchos están también, según su carisma, ofreciendo apoyo a través de obras de caridad, de misericordia, de hospitales, asilos, educación... Y ahí sí que es bajo los misiles. Porque, por ejemplo, las hermanas del IVE de Belén, en cuanto supieron que era probable que aquel día, el 1 de octubre, atacarían con misiles desde Irán, bajaron a todos los niños al refugio, y tú has visto a esos niños... Bájalos al refugio, entreténlos allí, mientras van sonando las sirenas, vuelvelos a subir... Quiero decir, que hay una dedicación que, nosotros, creyentes, decimos: Dios debe estar ahí asistiendo al mundo a través de la generosidad de estas personas, por la fe y entrega de estas personas. Y que siguen aquí, y que no han nacido aquí, ojo. Han venido a servir aquí. Sí. Es lo mismo que las hermanas de Madre Teresa, que atienden a los discapacitados y no los dejan abandonados.

Otro tema que quería comentarte es que, observando cómo se percibe el conflicto aquí, en Europa, el debate está plenamente cargado de ideología. Es complicado si quiera decir que puedes llegar a ponerte en la piel de ambas partes, ahí ya pareces el más inhumano y anticristiano.

*Sí, sí, totalmente. Es la misma lógica. Es conmigo y contra ellos o estás con ellos y estas contra mí. No, no. **Ni todos tenéis razón ni todos sois víctimas.** No hay duda del dolor en Gaza. Pero, también, al escuchar a israelíes, hay situaciones solo de aquel día, terribles. Un ser humano no puede hacer eso a otra persona, niños, mutilaciones, horrores. **Entonces no es un conflicto religioso, no es un simple judíos contra musulmanes, no es un conflicto político, solo de israelíes contra palestinos.** Ya me explicarás entonces que hace Irán en medio de esto.*

Me parece como un tablero en donde se juegan intereses que van mucho más allá de las dimensiones de esta región. Esto va mucho más allá. Y mientras, me parece que unos y otros son bastante usados, como causas de otros intereses políticos y geoestratégicos que, ya te digo, van mucho más allá de esta tierra.

Totalmente. Y precisamente para evitar que sean usados, ya no solo físicamente sino ideológicamente, es muy importante dar esta visión más personal del conflicto.

Claro. El diálogo va mucho más allá de una bandera u otra. No se construye nada, ni a corto ni a largo plazo, de este modo. A mí, y a tí también, que has conocido esta zona, me sorprende la diferencia de estatus entre Israel y Cisjordania. Yo me pregunto, ¿si tanto interesa Palestina, por qué no hay más inversión? ¿Por qué los países del mundo no la han ayudado económicamente para que prospere? Carreteras, servicios públicos, agua potable, educación, electricidad... Para decir, oye, que sea un pueblo que prospere, y si no puede salir por el muro, que salga por el otro lado. ¿Me explico? Y eso no sucede. Yo no sé por qué. Pero me llama la atención que no suceda. Yo cuando estoy en una parte del muro, hay unas infraestructuras, un progreso... Tel Aviv, la has conocido. Es un mundo. Luego cruzas un checkpoint, y estas en otro mundo, y dices, ¿cómo es posible? Tristemente, ¿por qué a Gaza han llegado tantas armas y lanzamisiles y no ha llegado otro tipo de ayudas? Yo no lo sé, yo me lo pregunto, y sé que la respuesta, creo que no me va a gustar. Porque deja al ser humano en muy mal lugar, entonces procuro ir por otro camino, porque es decepcionante. Como las potencias mundiales y otros países dejan esta zona, y eso va mucho más allá de una manifestación en cualquier lugar.

Por eso también, que dentro de todo, con lo que has dicho, que un cristiano que pretende vivir de una manera coherente con lo que es ser cristiano, tiene que actuar de una manera determinada, y ha de permanecer ahí.

No es un cristiano que en frío está en Madrid y se pone a opinar sobre el tema, sino que me parece importante, escuchar de primera mano, de la parte experiencial, el testimonio del otro, así se conocen mucho mejor las cosas. Y ahí te doy las gracias, porque puede parecer una tontería, que tiene poca repercusión, pero este es un testimonio importante, de verdad lo creo, en el día a día, para personas concretas.

Y ya si quieres, para terminar, de la última cuestión que quería preguntarte, es un misterio, bueno, esa paradoja de que Tierra Santa sea, esto, una tierra de tanto conflicto.

Si. Ahí, como tu dices, entras un poco en el misterio. A ver, cómo decirte. Ahí entramos en otro plano, en una dimensión más sobrenatural y trascendental, profundamente existencial, de fe. Es algo que nos desborda, que reta nuestra inteligencia, reta nuestra fe, obviamente. Ponías ahí al final, ¿Tierra Santa igual a tierra de conflicto? Yo te diría, bueno, mira, no estoy segura de quien dijo esta frase, pero dice así: Dios y el Demonio están luchando, y el campo de batalla es el corazón del hombre. Entonces, ¿cómo decirte? Hay conflictos que están ya en el propio corazón humano, ¿sí? ¿Cómo quiero abordar una dificultad? ¿Cómo quiero abordar mi propio dolor, la injusticia? Si es solo a través de la violencia, ya sabemos quién está ganando en mi corazón. Entonces, el ser humano tiene la capacidad de decidir si quiere hacer de su corazón una tierra santa o una tierra de conflicto. La decisión es nuestra. Tenemos los medios para poder abordar esa lucha, poniéndonos de un lado o de otro. No digo que sea fácil, y esto nos lleva toda la vida, con caídas, nos lleva lágrimas también. Muchas lágrimas. Pero, fíjate. Ahora se me viene a la mente. Poco antes del 7 de octubre, de este último, hacían un reportaje en un periódico italiano, el 5 de octubre de 2024, a personas israelitas que habían vivido en los kibbutz y vivieron la masacre de aquella mañana.

Al final del artículo, ponen las frases y reflexiones de una mujer cuyo marido, ella, un año después, no sabe si está vivo o muerto, si fue herido mientras intentaba salvar a algunos de sus hijos. Uno de sus hijos fue liberado en la primera tanda o única liberación de rehenes que hubo hace tiempo. Pero ella, decía al final. Mira, en el mundo hay mucha rabia, y hay mucho odio, me niego a añadirle más. Creo que el único camino es la compasión, muy difícil, dice ella, pero es lo único que nos humaniza. Esa mujer ya veo que va a construir una sociedad, un país, ¿sí? Va a construir un futuro, con muchas lágrimas, porque puede que su compañero de vida, su marido, ya lo haya perdido. Pero esa mujer, ¿qué les va a enseñar a sus hijos? Lecciones de vida. No es una cuestión de judíos o musulmanes, israelíes o palestinos, esto tiene otro color, otra dimensión. a mi me conmovió mucho esta historia, porque es una mujer que lo vivió en primera persona, y un año después aún lo está sufriendo.

Muchas gracias, Silvia, de verdad. Con esta última reflexión, y en particular, con este último testimonio, creo que no hay más que añadir.

Al final del día, en todo este panorama, los cristianos sí que tienen algo que aportar, sí que pueden mejorar, aunque sea de manera limitada, la situación de palestinos e israelíes. Su presencia seguramente no haga mucho ruido, es poco probable que, siendo tan pocos, ocupen un titular en los medios o un asiento en una mesa de negociación. Pero esto no quita valor a la tarea que ocupan. La labor del cristiano en Tierra Santa es muy significativa, porque es en esa esfera más humana y personal, cotidiana, que tantas veces dejamos de lado, donde el cristiano ejerce una función, y contribuye, en la medida de lo posible, a una tímida atenuación del dolor y del sufrimiento, del odio y la ira.

Solo con la decisión voluntaria de permanecer en el lugar, incluso en un contexto de guerra, los religiosos cristianos ya lo dicen todo. Solo con su presencia y con sus obras, ya lanzan su mensaje. Solo con su mirada, el cristiano de Tierra Santa, si contempla la realidad con humildad, puede percibir lo que muchos, cegados por el desconsuelo, no logran ver.

El cristiano es capaz de darse cuenta, por una cuestión tanto circunstancial como constitutiva a su ser cristiano, de que esta historia no solo trata de la riña entre un bando u otro; que esto no va de defender mis intereses y aplastar los del enemigo. Es mucho más complejo. Y lejos de ser la complejidad una traba más, justamente, si asumimos que no es tan simple como creemos, podremos abrir, paradójicamente, las puertas de la esperanza.

Si aceptamos que el centro del conflicto es el corazón del hombre, abordaremos dimensiones del conflicto que son cruciales y que, por desgracia, quedan constantemente relegadas por el resto. Porque para que Tierra Santa no sea una tierra de conflicto, todo pende, en el fondo, de la libertad de cada persona involucrada. De la ardua decisión que uno ha de tomar de si, ante tanto desgarró e incomprensión, prefiere dejarse atrapar por la violencia y añadir más rencor o si, con extraordinaria valentía, elige apostar por el diálogo y la compansión.

Contacto:

Web: <https://www.ufv.es/la-universidad/sociedades-y-clubes/sociedad-de-analisis-y-estudios-internacionales/>

LinkTree: https://linktr.ee/aei_ufv

Correo electrónico: mun@ufv.es

Redes sociales: [@aei_ufv](#)



UFV Sociedad de Alumnos

THE GLOBAL DIPLOMACY

**Universidad
Francisco de Vitoria**

noviembre 2024

Para más
información:

