Revista Española de Documentación Científica
36(3), julio-septiembre 2013, e014
ISSN-L:0210-0614. doi: http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.3.987

ESTUDIOS / *RESEARCH STUDIES*

Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el *Journal Citation Reports* (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española

Alexis Moreno-Pulido*, M. Ángeles López-González*, Fernando Rubio-Garay*, Luis Ángel Saúl*, Ángeles Sánchez-Elvira-Paniagua*

*Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Madrid, España
Correo-e: axmoreno@pas.uned.es, malopez@madrid.uned.es, feruga@psi.uned.es, lasaul@psi.uned.es, asanchez-elvira@psi.uned.es.

Recibido: 24-05-2012; 2ª versión: 26-06-2012; Aceptado: 26-06-2012

Cómo citar este artículo/ Citation: Moreno-Pulido, A.; López-González, M. A.; Rubio-Garay, F.; Saúl, L. A.; Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(3):e014. doi: http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.3.987

Resumen: La evaluación de la actividad investigadora de acuerdo a criterios internacionales ha contribuido a la internacionalización de la investigación española. Como consecuencia de esta política evaluativa se ha incrementado el número de revistas españolas de Ciencias Sociales presentes en el *Journal Citation Reports* (JCR). En este trabajo se realiza un análisis descriptivo de la presencia de estas revistas en el JCR entre 2006 y 2010, comparando los datos obtenidos con los alcanzados por otros países hispanoamericanos en el mismo periodo. Se estudia la evolución histórica, la distribución por países, cuartiles, área temática y se analiza la evolución del impacto de las principales revistas. En total, se identificaron 52 revistas españolas en la edición de Ciencias Sociales del JCR en el año 2010. En cuanto a la temática, el 40% corresponde a Economía y Psicología. En el período de estudio, el número de revistas indexadas en el JCR se ha incrementado en un 2500%. Finalmente, se analiza la valoración de estas revistas como indicio de calidad por parte de las agencias de evaluación nacionales, y se concluye que la publicación en revistas indexadas en el JCR es un indicio mencionado expresamente en Ciencias Sociales.

Palabras clave: Revistas españolas; revistas hispanoamericanas; Ciencias Sociales; *Journal Citation Reports*; factor de impacto; evaluación del rendimiento investigador; ANECA; ANEP; CNEAI.

Spanish Social Science journals in *Journal Citation Reports* (2006-2010) and its evaluation as an indication of quality in the Spanish scientific performance assessment rules

Abstract: The assessment of research activity according to international standards has contributed to the internationalization of Spanish research. As a result of this evaluation policy, the number of Spanish social science journals present in *Journal Citation Reports* (JCR) has increased. In this study we have prepared a descriptive analysis of the presence of Spanish journals in the JCR between 2006 and 2010, comparing the data obtained with those achieved by other Hispanic American countries in the same period. We studied the historical evolution, distribution by country, quartiles and thematic areas, and analyzed the evolution of the impact of major journals. Altogether, 52 Spanish journals were identified in the JCR Social Sciences Edition in the year 2010. As for the subject area, 40% correspond to economics and psychology. In the period of study, the number of journals indexed in the JCR has increased by 2500%. Finally, we discuss the assessment of these journals as a sign of quality by national evaluation agencies, and conclude by recalling that the publication in journals indexed in the JCR is an indication mentioned expressly for the Social Sciences.

Keywords: Spanish journals; Hispanic American journals; Social Sciences; *Journal Citation Report*; impact factor; scientific performance assessment; ANECA; ANEP; CNEAI.

Copyright: © 2013 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution-Non Commercial (by-nc) Spain 3.0.

1. INTRODUCCIÓN

El establecimiento de una política evaluativa sustentada en indicadores internacionales por parte de las agencias de evaluación españolas –Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP), Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) y Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)–, ha condicionado la orientación, incrementado el rigor metodológico y contribuido a la internacionalización de la investigación nacional (Buela-Casal, 2007a, b; Delgado-López-Cózar, 2010, 2011; Fernández-Esquinas, y otros, 2011; Sierra, y otros, 2009; Torres-Albero y otros, 2011). Además, se han establecido unos requisitos mínimos de evaluación que reducen la arbitrariedad y normalizan el reconocimiento y desarrollo profesional del investigador (Buela-Casal y Sierra, 2007; Delgado-López-Cózar, 2010).

La ANEP, constituida en 1986, se encarga de la "evaluación científico-técnica de las unidades, equipos humanos y las propuestas de investigación para participar en los programas y proyectos del Plan Nacional de I+D+i" (ANEP, 2012, *parr*. 3). Este Plan permite a los científicos españoles conseguir financiación para llevar a cabo sus proyectos de investigación. La asignación de recursos se basa fundamentalmente en la calidad del *curriculum vitae* del investigador principal, medida por el número de publicaciones internacionales presentes en *Web of Science* (WoS) y el factor de impacto de las mismas (Jiménez-Contreras y otros, 2011).

Desde 1989, la CNEAI "realiza la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y del personal de las escalas científicas del CSIC, con el objeto de que les sea reconocido un complemento de productividad (sexenio)" (CNEAI, 2012, *parr*. 1). Para la concesión de sexenios, la CNEAI prima las publicaciones de calidad recogidas en el *Journal Citation Reports* (JCR*)* del *Science Citation Index* –SCI *y, Social Sciences Citation Index* –SSCI-*,* las revistas incluidas en el *Art & Humanities Citation Index* -A&HCI- y en otras bases de datos de calidad en cada una de las disciplinas correspondientes (BOE nº 288, 30/11/2011).

En el año 2002, se crea la ANECA con el objetivo de evaluar las actividades docentes e investigadoras de los solicitantes para el acceso a las figuras, tanto de Profesor Universitario Contratado (Programa PEP), como de Funcionarios Docentes Universitarios (Programa ACADEMIA). En ambos programas destaca el peso de la actividad investigadora, que supone el 60% de la puntuación total en el caso de Profesores Contratados Doctores y Profesores Ayudantes Doctores, el 55% en la acreditación para el cuerpo de Catedráticos, y el 50% para los Profesores Titulares. En todos los casos, se valoran preferentemente los artículos publicados en revistas de reconocido prestigio, específicamente aquellas que ocupen posiciones relevantes en el JCR (ANECA, 2007, 2008, 2012).

Esta política evaluativa ha ejercido un impacto en el incremento y difusión internacional de la producción científica española a lo largo de la década de los noventa (véase Jiménez y otros, 2003). Dicho aumento se ha mantenido en años sucesivos debido fundamentalmente a la adecuación de los investigadores y de las revistas científicas españolas al patrón internacional (Buela-Casal y otros, 2011; Delgado-López-Cózar, 2010; Delgado-López-Cózar y otros, 2009 ; Olivas-Ávila y otros, 2010; Torres-Salinas y otros, 2011; Vargas-Quesada y otros, 2008). En este sentido, el crecimiento medio anual de la producción científica española indizada en WoS (1981-2007) ha sido del 9%, mientras que el incremento medio mundial se ha situado en el 3% (Testa, 2008). Este crecimiento ha venido acompañado por una mayor presencia de revistas españolas en el JCR (FECYT, 2011; Pérez-Andrés y otros, 2006), y del empleo del inglés, en detrimento del español, como idioma de comunicación científica (Bordons, 2004; Delgado-López-Cózar, 2010).

En relación a este punto, las recomendaciones de estas agencias para la obtención de una evaluación positiva consisten en publicar en revistas de alta exigencia, como son las revistas indexadas en el JCR. En este sentido, se expresan autoridades como la del ex Coordinador General de la CNEAI Antonio Guillamón Fernández (2011) y del Coordinador de la Unidad de Evaluación del Profesorado de la ANECA José Luis Castillo Gimeno (2012). Estas opiniones están avaladas por las actualizaciones introducidas por la CNEAI y la ANECA en la normativa evaluadora que priman la publicación en revistas del JCR (ANECA, 2012; BOE nº 288, 30/11/2011).

Sin embargo, la adopción de criterios internacionales de evaluación basados en la WoS ha sido objeto de numerosas críticas fundamentadas en sesgos bien conocidos, como la inclinación por las Ciencias Físico-Naturales en perjuicio de las Ciencias Sociales y, especialmente, de las Humanidades (Delgado-López-Cózar y otros, 2005; Delgado-López-Cózar y otros, 2009; Pérez-Andrés y otros, 2006). La exigua representación de las Ciencias Sociales y Humanidades queda patente en la información publicada por *Thomson-Reuters* (2011); así, la inclusión de revistas en WoS alcanza el 11,6% en Arte y Humanidades (1228 revistas), el 20,5% en Ciencias Sociales (2169 revistas) y el 67,9% restante en Ciencia y Tecnología (7181 revistas).

En el JCR del año 2010 se incluyen 121 revistas españolas, lo que supone algo más del 1% del total de revistas y menos del 0,5% en el caso de revistas de Ciencias Sociales (FECYT 2011). La presencia de revistas españolas en WoS hasta el año 2005 es todavía menor (Rodríguez-Yunta, 2010, 2011). Para contrarrestar este sesgo, se han desarrollado una serie de medidas encaminadas a la creación de herramientas de evaluación sobre la calidad de las publicaciones científicas en Ciencias Sociales y

Humanidades a nivel nacional (DICE, IN-RECS, IN-RECJ, IN-RECH, RESH y CIRC), europeo (ERIH) y latinoamericano (LATINDEX y REDALYC), y se han implementado políticas para la mejora de la calidad de las revistas científicas españolas (convocatorias FECYT de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas http://evaluacionarce.fecyt.es/Publico/index.aspx. -las revistas que obtienen el Sello de Calidad FECYT son remitidas a WoS y Scopus para su valoración-) e iberoamericanas (talleres LATINDEX para editores de revistas http://www.latindex.unam.mx/documentos/tall.html, metodología REDALYC para la valoración de revistas científicas http://redalyc.uaemex.mx/media/principal/proyecto/metvalref.html#, y metodología SciELO para la diseminación y evaluación de la investigación http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es). A la escasa presencia de revistas españolas en JCR, hay que añadir la poca cobertura dada a la ciencia publicada en un idioma distinto del inglés, de tal forma que menos de un 1% de los artículos indexados en WoS están escritos en español (Bordons, 2004). A pesar de las críticas, la implantación de políticas de evaluación asentadas en criterios internacionales ha coadyuvado a mejorar la calidad y visibilidad de la investigación nacional, y por añadidura la de los canales nacionales de difusión de esta investigación, que cada vez están más presentes en el JCR.

2. OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo es analizar la evolución del número de revistas españolas de Ciencias Sociales indexadas en JCR durante el periodo 2006-2010, de modo que se pueda comprobar si la política evaluativa española ha contribuido a la mejora de la calidad y visibilidad de las revistas, medida a través de su indexación en el JCR. Asimismo, se analiza la evolución de las revistas hispanoamericanas para facilitar la comparación de los datos obtenidos y para dar a conocer el conjunto de revistas a la comunidad investigadora de habla hispana (véase Apéndice A). Como objetivos específicos se plantean: (a) el estudio de la distribución por países, cuartiles y temática del conjunto de revistas; (b) la evolución del factor de impacto de las principales revistas; y (c) la influencia del idioma de publicación en el número de citas internacionales recibidas. En relación con estos objetivos, se discuten los criterios aplicados por las agencias españolas en la evaluación de las Ciencias Sociales y Humanidades.

3. METODOLOGÍA

3.1 Unidad de análisis y materiales

En este estudio descriptivo de análisis de documentos, se analizaron las revistas españolas de Ciencias Sociales indexadas en la edición de Ciencias Sociales del JCR en el periodo 2006-2010. Asimismo, se han comparado los datos obtenidos con los alcanzados por otros países hispanoamericanos en el mismo periodo. Específicamente, se examinó la distribución por países, cuartiles y áreas temáticas de las revistas presentes en la edición de 2010 (véase Apéndice A). Además, se seleccionaron las revistas de mayor impacto de cada área temática, se estudió la evolución del impacto y los idiomas de publicación aceptados. Por último, se identificó el idioma de publicación del artículo más citado y el número de citas recibidas.

3.2 Procedimiento

El procedimiento de búsqueda y análisis de revistas y documentos siguió la metodología empleada por Saúl y otros (2012). La identificación de revistas se llevó a cabo mediante la opción de "búsqueda por países" (*Country/Territory*) de la edición de Ciencias Sociales del JCR. Para localizar los artículos más citados se realizaron búsquedas por el título de cada revista y el año de publicación en *Cited Reference Search* ("Búsqueda por referencia citada") de WoS. La búsqueda se circunscribió a aquellas publicaciones científicas comprendidas entre los años 2006-2010 y se realizó en la segunda semana de febrero de 2012.

Además, se ha revisado la normativa de la ANEP, CNEAI y ANECA en Ciencias Sociales para comprobar si estas agencias exigen como requisito para una evaluación positiva la publicación en revistas del JCR y se detallan los criterios específicos de cada una de ellas.

3.3 Indicadores analizados

Indicadores cuantitativos: evolución temporal del número de revistas por países, distribución temática y número de citas de los artículos más citados.

Indicadores de calidad: factor de impacto, posición de la revista y cuartil en el que se ubica.

4. RESULTADOS

4.1 Evolución del número de revistas

El análisis de la evolución de las revistas indexadas en el JCR durante el quinquenio 2006-2010 muestra un crecimiento significativo en el caso de España y de Chile, con incrementos del 2500% y del 1000% respectivamente. Además, la presencia de revistas españolas e hispanoamericanas (REH) en la edición de Ciencias Sociales del JCR se ha incrementado en un 800% con respecto al inicio del período de estudio (ver tabla I).

En el año 2006 estaban indexadas en el JCR las siguientes revistas: las españolas *European Journal of Psychiatry* y *Psicothema*; las mexicanas *Política y Gobierno*, *Revista Mexicana de Psicología*, *Salud Mental*, *Salud Pública de México* y *Trimestre Económico*; la chilena *EURE*; la colom-

biana *Revista Latinoamericana de Psicología*; y la argentina *Desarrollo Económico*.

4.2 Distribución de las revistas por cuartiles y países (para el año 2010)

El análisis de la distribución de revistas por cuartiles pone de manifiesto que no figura ninguna revista en el cuartil de mayor impacto o primer cuartil; el 5% de las revistas se encontraron en el segundo cuartil, el 15% en el tercer cuartil y el 80% en el cuarto cuartil.

Cuando se tiene en consideración la suma total de cuartiles, se recupera un número mayor que el total de revistas. Esto se explica porque algunas revistas están indexadas en más de una categoría del *JCR* y, en ocasiones, estas pertenecen a distintos cuartiles, por lo que existe un conjunto de revistas que se contabilizan en más de una ocasión. Por ejemplo, la revista *Comunicar* está clasificada en el cuarto cuartil de la categoría *Communication* y en el tercer cuartil de la categoría *Education & Educational Research*.

Los resultados de la distribución de las revistas por países muestran que en el año 2010 tan solo España y Colombia cuentan con revistas situadas en el segundo cuartil (véase tabla II). Además, en este cuartil únicamente se hallaron revistas de Psicología (4) y de Economía (1). Todas las revistas de Argentina y Venezuela se ubican en el último cuartil.

En la tabla III se presenta la evolución por cuartiles de las 5 revistas que en el año 2010 estaban posicionadas en el segundo cuartil. En esta tabla se advierte que *Estudios de Psicología* y *Universitas Psycologica* consiguen su primer factor de impacto en el año 2010 y se sitúan directamente en una posición destacada del *ranking*. Las revistas *Anales de Psicología* y *Spanish Economic Review* muestran una evolución ascendente, mientras que la revista *International Journal of Clinical and Health Psychology (IJCHP)* ha descendido del primer al segundo cuartil.

Tabla I. Distribución de las revistas por países* en el periodo 2006-2010

País	2006	2007	2008	2009	2010	Incremento % (de 2006 a 2010)
España	2	8	16	31	52	2500
México	5	5	6	11	13	160
Chile	1	2	3	8	11	1000
Colombia	1	1	1	3	6	500
Argentina	1	2	2	4	5	400
Venezuela	0	0	0	2	3	50**
Total	10	18	28	59	90	800

Nota: (Fuente. SSCI-JCR)
* Solo se muestran los países con revistas indexadas.
**El incremento de Venezuela se ha calculado para el periodo 2009-2010.

Tabla II. Distribución de las revistas indexadas en la edición 2010 de SSCI-JCR por países y cuartiles

País	Q2	Q3	Q4
España	4	11	43
México	0	2	9
Chile	0	1	7
Colombia	1	0	8
Argentina	1	0	5
Venezuela	0	0	5
Total	5	14	77

Nota: Q (Cuartil).

Tabla III. Distribución por cuartiles para el periodo 2006-2010 de las 5 revistas posicionadas en el segundo cuartil en SSCI-JCR 2010

Revista	2006	2007	2008	2009	2010	País
Anales de Psicología	-	-	-	Q4	Q2	España
Estudios de Psicología	-	-	-	-	Q2	España
International Journal of Clinical and Health Psychology (IJCHP)	-	Q1	Q2	Q2	Q2	España
Spanish Economic Review	-	-	Q4	Q3	Q2	España
Universitas Psychologica	-	-	-	-	Q2	Colombia

Nota: Q (Cuartil).

4.3 Clasificación temática

Con respecto a la clasificación temática, en la tabla IV se puede observar que Economía y Psicología son las dos áreas de las Ciencias Sociales con más revistas de impacto internacional; entre ambas suman el 40% del total de revistas españolas. Otras categorías destacables son Geografía e Historia, y Lingüística, con el 21% del total de revistas españolas.

4.4 Evolución del factor de impacto

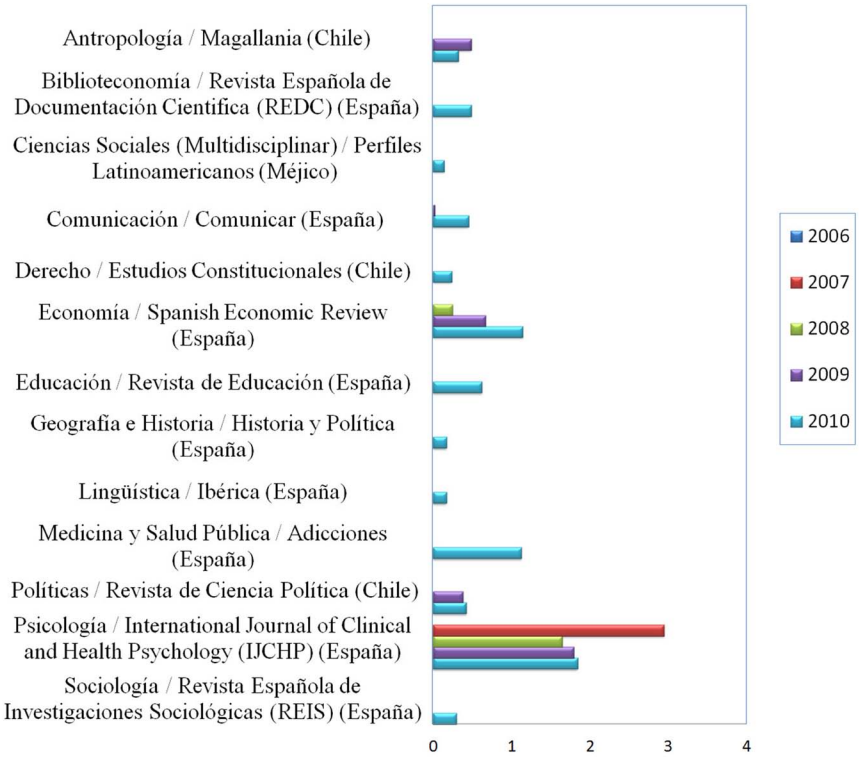
En la Figura 1 se presentan las revistas que mayor impacto han tenido en el año 2010 en cada área temática y una evolución de su impacto en el JCR en el periodo de estudio (2006-2010). Hay que destacar que los únicos países que cuentan con revistas entre las de mayor impacto son España, Chile y México. En este sentido, hay que reseñar la primacía de España en casi todas las áreas, a excepción de Derecho y Políticas, donde sobresale Chile, y en la categoría Multidisciplinar en la que México se perfila como el país dominante.

Tabla IV. Distribución de las revistas del SSCI-JCR por áreas temáticas en el año 2010

Área temática	Nº RE	% de RE por área temática	Nº RH	% de RH por área temática	Nª REH	% de REH por área temática
Antropología	0	0%	3	7,89%	3	3,33%
Biblioteconomía	2	3,85%	1	2,63%	3	3,33%
Ciencias Sociales (Multidisciplinar)	0	0%	2	5,26%	2	2,22%
Comunicación	3	5,77%	0	0%	3	3,33%
Derecho	2	3,85%	1	2,63%	3	3,33%
Economía	9	17,31%	10	26,32%	19	21,11%
Educación	5	9,62%	1	2,63%	6	6,67%
Geografía e Historia	6	11,54%	3	7,89%	9	10,00%
Lingüística	5	9,62%	3	7,89%	8	8,89%
Medicina y Salud Pública	5	9,62%	4	10,53%	9	10,00%
Políticas	1	1,92%	4	10,53%	5	5,56%
Psicología	12	23,08%	5	13,16%	17	18,89%
Sociología	2	3,85%	1	2,63%	3	3,33%
Total	52	100%	38	100%	90	100%

Nota. RE (revistas españolas); RH (revistas hispanoamericanas); REH (revistas españolas e hispanoamericanas).

Figura 1. Distribución de las revistas en función del Factor de Impacto que han tenido desde su indexación en el JCR hasta la actualidad



El estudio del impacto muestra como tan solo en Economía y Psicología existen revistas con factor de impacto en al menos tres años consecutivos. Además, en 9 de las 13 categorías temáticas la revista de mayor impacto es de nueva incorporación, es decir, el primer factor de impacto se ha calculado para el año 2010.

4.5 Análisis de citación e idioma de publicación

En la tabla V se muestra el artículo que más citas ha recibido en cada una de las 13 revistas con mayor factor de impacto. Tal y como se observa en dicha tabla, las revistas *Adicciones*, *Ibérica*, IJCHP y *Spanish Economic Review* cuentan, al menos, con un artículo escrito en lengua inglesa que ha sido el más citado en un año concreto. Por otro lado, las revistas *Ibérica*, *Adicciones* y *Revista de Ciencia Política* cuentan con un artículo bilingüe (español-inglés) entre los más citados. Además, en la revista IJCHP los artículos más citados entre 2006-2008 se han publicado en inglés.

4.6 Análisis de la normativa evaluadora española

El análisis de la normativa de la ANEP, CNEAI y ANECA pone de manifiesto que, en la valoración de las Ciencias Sociales, se especifica como criterio la publicación en revistas del JCR.

Tabla V. Número de citas del artículo más citado de las 13 revistas con mayor factor de impacto

Título de revista	Idioma/s de publicación de la revista	Idioma del artículo más citado y número de citas				
		2006	2007	2008	2009	2010
Magallania	Español	9	6	4	4	3
REDC	Español e inglés	4	3	4	4	2
Perfiles Latinoamericanos	Español	--	--	1	2	1
Comunicar	Español e inglés	1	4	2	6	3
Estudios Constitucionales	Español, italiano, y portugués	1	1	1	1	1
Spanish Economic Review(*)	Inglés	9	3	18	6	5
Revista de Educación	Español e inglés	--	--	5	2	--
Historia y Política	Español	--	--	1	1	--
Ibérica	Español, francés, inglés, italiano y portugués	3	8	2	3	1
Adicciones	Español e inglés	7	15	9	6	3
Revista de Ciencia Política	Español e inglés	--	2	3	2	2
IJCHP	Español e inglés	69	185	97	28	9
REIS	Español e inglés	--	--	1	--	--

Nota. Búsqueda en Cited Reference Search realizada la segunda semana de febrero de 2012.
Nota. El idioma del artículo más citado se representa con el siguiente código de colores:

	Español
	Inglés
	Español e inglés

(*) La fusión de *Spanish Economic Review* con *Investigaciones Económicas* da lugar en 2010 a la revista *SERIEs-Journal of the Spanish Economic Association.*

Se presenta a continuación una breve descripción de los criterios aplicados en la evaluación de las Ciencias Sociales por la ANEP, CNEAI y ANECA. Un análisis pormenorizado de los procedimientos empleados por estas instituciones puede verse en Delgado-López-Cózar (2011). También se ha incluido la normativa correspondiente al campo de Humanidades.

Criterios ANEP

Las recomendaciones para el campo de las Ciencias Sociales (disponibles en la web de la ANEP (http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/2007-criterios-evaluacion-ccss3.pdf) detallan que, para que una publicación sea considerada de calidad, ha de tener impacto; posteriormente se detalla que, para publicaciones periódicas, el listado de referencia es el elaborado por el *Institute for Scientific Information* (ISI*)* (ahora *Thomson-Reuters*), es decir el JCR.

En la documentación para el campo de Humanidades (http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/2007-criterios-hh.pdf) se establecen con claridad las actividades científicas objeto de evaluación, y el porcentaje asignado a cada una de ellas. En este caso se otorga un 65% del total a los resultados de investigación (libros y artículos).

Criterios CNEAI

Los campos 7 al 11 de la convocatoria de la CNEAI corresponden a Ciencias Sociales y Humanidades. En la tabla VI se detalla la mención al JCR o a los índices de citas SSCI *y* AHCI.

Criterios ANECA: programa **ACADEMIA**

En cuanto a los artículos científicos se realiza una distinción basada en si la revista está o no indexada en el JCR o en otros índices de referencia en cada especialidad.

Ciencias Sociales y Jurídicas: en el Anexo II de la nueva normativa (ANECA, 2012) se especifica que, para obtener la puntuación máxima en Ciencias Sociales, se precisa de un mínimo de 16 artículos en el caso de catedráticos y 8 para titulares, de los cuales un porcentaje significativo deben estar publicados en revistas del JCR.

En el caso de las **Ciencias Jurídicas** se precisa de un mínimo de 10 artículos y 3 monografías de prestigio en el caso de catedráticos, y de 6 artículos y 2 monografías de prestigio para titulares, pero no se hace mención al JCR.

En **Artes y Humanidades** se mencionan los índices de citas A&HCI *y* SSCI. En este campo, tal y como establece el Anexo II (ANECA, 2012), se realiza una evaluación conjunta de los artículos y monografías especializadas. Para obtener la puntuación máxima se demanda un mínimo de 32 publicaciones para catedráticos y de 16 en titulares.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este trabajo se expone que la implantación de una política evaluativa sustentada en indicadores internacionales ha contribuido a mejorar la calidad y visibilidad de las revistas españolas, medida a través de su indexación en el JCR. Para comprobar esta relación se ha realizado un análisis descriptivo de las revistas españolas de Ciencias Sociales presentes en el JCR durante el quinquenio 2006-2010. Además, se han comparado los datos obtenidos por estas revistas con los alcanzados por las revistas de otros países hispanoamericanos en el mismo periodo. De manera específica, se ha cuantificado su presencia en la edición de Ciencias Sociales del JCR de 2010, y su distribución por cuartiles; se han analizado por áreas temáticas; y, por último, se ha estudiado la evolución del factor de impacto de las revistas más destacadas en cada campo y la

Tabla VI. Bases de datos de Thomson-Reuters recomendadas por la CNEAI

Campos	Bases de datos
7) Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación	JCR
8) Ciencias Económicas y Empresariales	JCR
9) Derecho y Jurisprudencia	-
10) Historia y Expresión Artística	A&HCI - SSCI
11) Filosofía, Filología y Lingüística	A&HCI - SSCI

influencia del idioma de publicación en el número de citas recibidas.

Los resultados muestran un incremento de un 2500% en el número de publicaciones españolas en la edición de Ciencias Sociales del JCR para el quinquenio de análisis. Además, el 58% de las revistas hispanohablantes indexadas en el año 2010 son españolas. Esto supone que la visibilidad de las publicaciones científicas españolas ha aumentado considerablemente. En este sentido, podría afirmarse que la política evaluativa española ha obtenido importantes resultados en el incremento de la producción científica de los investigadores en revistas internacionales desde su implantación en la década de los noventa. Sin embargo, los resultados de esta política en la mejora de la calidad y difusión internacional de las revistas españolas, medida a través de su indexación en el JCR, se han retrasado hasta el año 2007, momento a partir del cual se aprecia un incremento significativo del número de revistas indexadas. Asimismo, es muy probable que, en los próximos años, el número de revistas siga aumentado por dos razones: la labor de la FECYT (Coslado, Báez y Lacunza, 2010), LATINDEX (Flores, Penkova y Román, 2009), REDALYC (Aguado y Rogel, 2006) y SciELO (García-Testal, 2000) en la mejora de la calidad de las publicaciones científicas, y la irrupción de herramientas de evaluación competidoras como *Scopus* (*Elsevier*), *Google Scholar Citation* y *Microsoft Academic Search*, que fuerzan la expansión de *Thomson-Reuters* a países y áreas infrarrepresentadas en sus productos.

El análisis de la distribución de las revistas por cuartiles revela que el 95% de las revistas se ubican en los dos últimos cuartiles. Esta situación podría cambiar debido, en primer lugar, al crecimiento del número de revistas y a la tendencia de las REH a citarse entre sí (Torres-Salinas y otros, 2009), y, en segundo lugar, a una mayor colaboración entre los autores de países de habla hispana, que repercutiría en el número de citas recibidas y en la visibilidad de la investigación (De Filippo y otros, 2008). Hay que destacar que solo se encuentran revistas de Psicología y Economía en el segundo cuartil, lo que refleja que los investigadores y revistas de estas disciplinas se han integrado con mayor rapidez y con notable éxito en la corriente principal de la ciencia.

El estudio del impacto revela que en la mayoría de las categorías temáticas el primer dato de impacto se ha obtenido en el año 2010. Esta situación invita a pensar que en años venideros se podrían ocasionar más cambios en las primeras posiciones del *ranking*, por la probable aparición de nuevas revistas con altas tasas de citación.

En cuanto al idioma de publicación, el inglés se acepta en 9 de las 13 revistas de mayor impacto, aunque la REDC y *Comunicar* especifican su preferencia por el español, y REIS informa de que los artículos en inglés solo se publicarán en la versión electrónica de la revista, mientras que su versión en español se editará también en papel. En Economía, Psicología y Lingüística los artículos más citados para un año concreto se han publicado en inglés. Además, la revista *SERIEs-Journal of the Spanish Economic Association*, seguramente con el objetivo de evitar la fuga de buenos trabajos de investigación a revistas foráneas, solo publica trabajos en lengua inglesa. En este sentido, Delgado-Lopez-Cózar (2010) advierte que se está produciendo una emigración de valiosos trabajos de investigación a revistas extranjeras en detrimento de las españolas y, como consecuencia, asistimos a un progresivo abandono del español como idioma de comunicación científica. Por otro lado, Rodríguez-Yunta (2010) afirma que no existe una relación directa entre la utilización de la lengua inglesa y la aceptación de una REH en la WoS. De esta manera, podría concluirse que son necesarios más estudios que permitan determinar el peso del idioma de publicación en el impacto de las REH, y que una mejora del impacto podría derivarse de la publicación de documentos bilingües en español-inglés y de una mayor colaboración con autores anglosajones.

El análisis de la normativa de la ANEP, CNEAI y ANECA en Ciencias Sociales revela que en la valoración de las Ciencias Sociales se especifica como criterio la publicación en revistas del JCR, mientras que este requisito no se menciona expresamente en la valoración de las Humanidades. Esta omisión podría deberse a la inexistencia de una edición del A&HCI-JCR, que se podría justificar por la tendencia de los investigadores de este área a publicar en el ámbito nacional, en monografías y en lengua vernácula (Archambault y Larivière, 2010; RIN, 2009).

En cuanto a la valoración del medio de difusión, la normativa establece la siguiente jerarquización: en primer lugar, se destacan las publicaciones en revistas indexadas en los repertorios internacionales (fundamentalmente JCR y, en menor medida, *Scopus*), en segundo lugar, en los repertorios nacionales (IN-RECS, IN-RECJ…) y, en tercer lugar, como libros y capítulos. Esta diferente valoración del medio de difusión podría estar motivada por la mayor dificultad a la hora de diferenciar la naturaleza investigadora de un libro que, sin embargo, se sobrentiende en un artículo publicado en una revista indexada. La nueva normativa ANECA (2012) así parece indicarlo: "Para poder ser valorados, los libros y capítulos de libros deben reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión bien documentada" (p. 50). En el mismo sentido, la Convocatoria de la CNEAI especifica para los campos 9, 10 y 11 (Derecho y Jurisprudencia, Historia y Expresión Artística y Filosofía, Filología y Lingüística) que los libros y capítulos de libros: "Deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada" (BOE nº 288, p. 127456-127458). Además, la falta de herramientas de evaluación de la calidad

de los libros y capítulos, así como de las editoriales científicas, contribuye a que la evaluación de estas tipologías se asiente en criterios subjetivos como el prestigio. Para objetivar esta evaluación se están desarrollando investigaciones que permitirán distinguir a las editoriales que gozan de mayor reconocimiento por parte de los investigadores españoles. Destacan las llevadas a cabo por Elea Giménez Toledo y Carlos Tejada Artigas, y cuyos primeros resultados han sido publicados en 2012 para el campo de la Comunicación, Biblioteconomía y Documentación.

Un aspecto de especial relevancia son las modificaciones introducidas en la normativa, que revelan una mayor exigencia en los requisitos para superar el proceso de evaluación. Así, la Resolución de 23 de noviembre de 2010 de la CNEAI establece lo siguiente: "Con carácter orientador, se considera que para obtener una evaluación positiva en las áreas de Psicología al menos dos de los artículos deben estar publicados en revistas que cumplan los criterios de apartado 3.b" –es decir, JCR- "(…) y uno de ellos en una revista de impacto medio o alto" (BOE nº 297, 07/12/2010, p. 101666). En el caso de la ANECA la nueva normativa para el programa ACADEMIA establece que el número mínimo de publicaciones para obtener la puntuación máxima en el apartado de investigación en Humanidades pasa de 30 (ANECA, 2008) a 32 (ANECA 2012) en el caso de los catedráticos y de 15 a 16 para los titulares. En Ciencias Sociales se ha mantenido el número de publicaciones en 16 para catedráticos y en 8 para titulares, pero se ha modificado la siguiente frase: "la publicación de un mínimo de 16 artículos en revistas recogidas en los índices mencionados anteriormente, de las cuales un porcentaje significativo deben corresponder a revistas indexadas con un índice de calidad relativa [sic.]" (ANECA, 2008, p.18). Por esta otra: "un mínimo de 16 artículos en revistas recogidas en los índices que se mencionan en el anexo I 'Indicios de calidad', de las cuales un porcentaje significativo deben corresponder a revistas indexadas del JCR" (ANECA, 2012, p. 64). La misma modificación se aplica a los aspirantes a profesor titular.

Una de las conclusiones de este trabajo es que la normativa evaluadora revela una voluntad de internacionalización en la evaluación de las Ciencias Sociales y, en menor medida, de las Humanidades, que se asemeja con la empleada en la evaluación de las Ciencias Físico-Naturales. En este entorno competitivo, donde la presión por publicar en revistas de calidad es una realidad cada día más agobiante, puede resultar de utilidad la consulta del Apéndice A para identificar las REH indexadas en el JCR. Además, los investigadores pueden conocer el número de citas recibidas por una revista en un periodo determinado a través de la consulta en WoS mediante la opción *Cited Reference Search*, y utilizar este dato como indicador adelantado del impacto. Los investigadores también pueden conocer la evolución del impacto de una revista en los últimos cinco años mediante la opción *Impact Factor Trend* del JCR, y la rapidez media con que se citan los artículos publicados en una revista consultando en el JCR el índice de inmediatez.

Por último, sería recomendable que los editores de REH de Ciencias Sociales y Humanidades iniciaran, si no lo han hecho ya, un procedimiento de mejora de la visibilidad, difusión, calidad editorial, informativa y científica de sus revistas con el objetivo de figurar, en una primera fase, en las bases de datos especializadas más prestigiosas a nivel nacional (DIALNET, ISOC, CLASE, HUMANINDEX, PERIODICA, SciELO...) e internacional (ERIC, Historical Abstracts, MLA, PsycINFO, Sociological Abstracts, etc.), así como en los listados utilizados en la evaluación nacional de la investigación (DICE, IN-RECS, IN-RECJ, IN-RECH, RESH, CIRC, LATINDEX, REDALYC), y, en una segunda fase, en los listados de *Thomson-Reuters* (JCR – SCI, JCR- SSCI y A&HCI) y *Elsevier* (*Scimago Journal & Country Rank* - *Scopus*). Asimismo, sería aconsejable que las editoriales españolas aumentasen la transparencia de sus procesos de selección, revisión y publicación de monografías. En esta labor, que beneficia a todos los investigadores que utilizan el español como vehículo de transmisión del conocimiento, pueden recibir asesoramiento por parte del CSIC, FECYT, LATINDEX, REDALYC, y también por el CAICYT en Argentina, el CNPq en Brasil, el Instituto Colciencias en Colombia, el CONACYT en México, el CONICYT en Chile o el FONACIT en Venezuela.

6. BIBLIOGRAFÍA

Aguado López, E.; Rogel Salazar, R. (2006). Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: un balance a tres años de camino. En: Babini, D.; Fraga, J. (editores), *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Archambault E.; Larivière V. (2010). The limits of bibliometrics for the analysis of the social sciences and humanities literature. En: *World Social Science Report Knowledge Divides*. Paris, Francia: Unesco.

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). (2007). *Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación: programa PEP*. Disponible en: http://www.aneca.es/content/download/11202/122982/file/pep_criterios_070515.pdf [08/03/2012].

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). (2008). *Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación: programa ACADEMIA*. Disponible en: http://www.aneca.es/content/download/10527/118089/version/1/file/academia_14_ppiosyorientaciones.pdf [08/03/2012].

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). (2012). *Principios y orientaciones 2.0: programa ACADEMIA*. Disponible en: http://www.aneca.es/content/download/12213/141983/

file/ppiosyorientaciones2.0_120222.pdf [08/03/2012].

Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). (2012). Disponible en: http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.29451c2ac1391f1febebed1001432ea0/?vgnextoid=3cb39bc1fccf4210VgnVCM1000001d04140aRCRD [08/03/2012].

BOE. (2010). Resolución de 23 de noviembre de 2010, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establece un nuevo campo relativo a la transferencia de conocimiento e innovación y se actualizan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación., BOE nº 297 (07 diciembre 2010), 101663-101666.

BOE. (2011). Resolución de 23 de noviembre de 2011, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación, BOE nº 288 (30 noviembre 2011), 127448-127461.

Bordons, M. (2004). Hacia el reconocimiento internacional de las publicaciones científicas españolas. *Revista española de cardiología*, vol. 57 (9), 799-802.

Buela-Casal, G. (2007a) Consideraciones metodológicas sobre el procedimiento de acreditación y del concurso de acceso a cuerpos de funcionarios docentes universitarios. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, vol. 12 (2), 1-14.

Buela-Casal, G. (2007b). Reflexiones sobre el sistema de acreditación del profesorado funcionario de Universidad en España. *Psicothema*, 19 (3), 473-482. Disponible en: http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3388 [08/03/2012].

Buela-Casal, G.; Sierra, J.C. (2007). Criterios, indicadores y estándares para la acreditación de profesores titulares y catedráticos de Universidad*. Psicothema*, vol 19 (4), 537-551. Disponible en: http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3395 [08/03/2012].

Buela-Casal, G.; Bermúdez, M. P.; Sierra, J. C.; Quevedo-Blasco, R.; Castro, A. (2011). *Ranking* de 2010 en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema,* vol. 23 (4), 527-536. Disponible en: http://www.psicothema.es/psicothema.asp?id=3918

Castillo, J. L. (2012). La ANECA y la acreditación del profesor universitario. En: Seminarios Técnicos sobre Evaluación y Acreditación del Profesorado celebrado el 24 de enero en el salón de actos de la Facultad de Psicología de la UNED. Madrid, España. Disponible en: http://teleuned.uned.es/teleuned2001/html/ [08/03/2012].

Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). (2012). Disponible en: https://sede.educacion.gob.es/catalogo-tramites/organismos/sexenios-cneai.html [08/03/2012].

Coslado, M.A.; Báez, J.M.; Lacunza, I. (2010). Descripción y análisis del proceso de evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas llevado a cabo por FECYT en el año 2008. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 33 (3), 481-495. DOI: 10.3989/redc.2010.3.738

De Filippo, D.; Morillo, F.; Fernández, M. T. (2008). Indicadores de colaboración científica del CSIC con Latinoamérica en bases de datos internacionales. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 31 (1), 66-84. DOI: 10.3989/redc.2008.v31.i1.413

Delgado-López-Cózar, E. (2010). Claroscuros en la evaluación científica en España.

Boletín Medes: Medicina en Español, vol. 10 (4): 25-29.

Delgado-López-Cózar, E. (2011). La evaluación de la actividad investigadora en Ciencias Humanidades y en Ciencias Sociales en España: principios y procedimientos. En: Nuñez Delgado, Mª.P.; Rieda, J. (coords.) *La investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura: situación y perspectivas de futuro. XII Congreso Internacional de la Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura*. pp. 67-95. Madrid, España: SEDLL.

Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez-Contreras, E.; Ruiz-Pérez, R. (2009). España y los 25 grandes de la ciencia mundial en cifras (1992-2008). *El Profesional de la Información*, vol. 18 (1), 81-86.

Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez Contreras, E.; Ruiz Pérez, R.; López Herrera, A. G.; Gacto Colorado, Mª. J.; Torres Salinas, D.; Moneda Corrochano, M.; Ruiz Baños, R.; Pérez Ortega, J. M.; Bailón Moreno, R.; Poyatos Huertas, E.; Rodríguez Gálvez, Mª. J. (2005). INRECS: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 10 (574). Disponible en: http://www.ub.edu/geocrit/b3w-574.htm [08/03/2012].

Fernández-Esquinas, M.; Díaz-Catalán, C.; Ramos-Vielba, I. (2011). Evaluación y política científica en España: el origen y la implantación de las prácticas de evaluación científica en el sistema público de I+D (1975-1994). En: González de la Fe, T. y López Peláez, A (eds.). *Innovación, conocimiento científico y cambio social*. pp. 93-130Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Flores, A.Mª.; Penkova, S.; Román Román, A. (2009) Once años de LATINDEX: una experiencia al servicio de las publicaciones científicas iberoamericanas. *Simbiosis*, vol. 6 (1). Disponible en: http://egcti.upr.edu/images/stories2/artsp6109.pdf [08/03/2012].

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). (2011). *Análisis de la presencia de las revistas científicas españolas en el JRC de 2010* Disponible en: http://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2011/08/2011_07_27RevEspanolasJCR2010.pdf [08/03/2012].

García-Testal, C. (2000). Scielo : Scientific electronic library online. *El profesional de la información*, vol. 9 (12), 20-26.

Giménez-Toledo, E.; Tejada-Artigas, C. (2012). Valoración de editoriales especializadas en Comunicación, Biblioteconomía y Documentación: encuesta a profesores e investigadores. *El profesional de la información*, vol. 21 (1), 50-62. DOI 10.3145/epi.2012.ene.07

Guillamón, A. (2011). La CNEAI y la evaluación del profesorado universitario. En: Seminario Técnico sobre Evaluación de la Investigación celebrado el 19 de diciembre en la Sala Andrés Bello de la Facultad de Ingeniería de la UNED. Madrid, España.

Jiménez-Contreras, E.; Robinson-García, N.; Cabezas-Clavijo, A. (2011). Productividad e impacto de los investigadores españoles: umbrales de referencia por áreas científicas. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 34 (4), 505-526. DOI: 10.3989/redc.2011.4.828

Jiménez Contreras, E.; Moya Anegón, F.; Delgado López-Cózar, E. (2003). The evolution of research activity in Spain. The impact of the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI). *Research Policy*, vol. 32 (1), 123-142.

Olivas-Ávila, J. A.; Musi-Lechuga, B. (2010). Análisis de la producción de los profesores funcionarios de Psicología en España en artículos de revistas de la Web of Science. *Psicothema,* vol. 22 (4), 909-916. Disponible en: http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3819

Pérez-Andrés, C.; Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez-Contreras, E. (2006). La Revista española**,** de salud pública ingresa en el Social Science Citation Index de Thomson Scientific. *Revista española de salud pública*, vol. 80 (4), 293-302.

Research Information Network (RIN) (2009). *Communicating knowledge: How and why UK researchers publish and disseminate their findings*. Disponible en: http://www.rin.ac.uk/system/files/attachments/Communicating-knowledge-report.pdf [08/03/2012].

Rodríguez-Yunta, L. (2010). Las revistas iberoamericanas en *Web of Science* y *Scopus*: visibilidad internacional e indicadores de calidad. En: *Memoria del VII Seminario Hispano-Mexicano de Investigación en Bibliotecología y Documentación*, pp. 347-363. México DF, México.

Rodríguez-Yunta, L. (2011). La alegría va por barrios: revistas españolas como publicaciones fuente en la *Web of Science*. *Anuario ThinkEPI*, vol. 5, 187-191.

Saúl, L. A.; López-González, M. A.; Moreno-Pulido, A.; Feixas, G.; Corbella, S.; Compañ, V. (2012). Bibliometric review of the Repertory Grid Technique: 1998-2007. *Journal of Constructivist Psychology,* vol. 25 (2), 112-131. DOI: 10.1080/10720537.2012.651065

Sierra, J.C., Buela-Casal, G., Bermúdez, M.P.; Santos-Iglesias, P. (2008). Análisis transnacional del sistema de evaluación y selección del profesorado universitario. *Interciencia: Revista de Ciencia y Tecnología de América*, vol. 33 (4), 251-257.

Sierra, J.C., Buela-Casal, G., Bermúdez, M.P.; Santos-Iglesias, P. (2009). Diferencias por sexo en los criterios y estándares de productividad científica y docente en profesores funcionarios en España. *Psicothema*, 21(1), 124-132. Disponible en: http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3605 [08/03/2012].

Testa, J. (2008). *The Journal Selection Process*. *Spanish Research in Web of Science* Disponible en: www.slideshare.net [08/03/2012].

Thompson-Reuters .(2011). *Web of Knowledge: guía de uso*. Disponible en http://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2011/10/Nuevo_manual_combinado_de_uso_de_las_bases_de_datos.pdf [08/03/2012].

Torres-Salinas, D., Delgado-López-Cózar, E., García-Moreno-Torres, J.; Herrera, F. (2011). *Rankings ISI* de las universidades españolas según campos científicos: descripción y resultados. *El Profesional de la Información,* vol. 20 (1), 111-122. DOI: 10.3145/epi.2011.ene.14

Torres-Salinas, D.; Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez-Contreras, E. (2009). Redes de citación de las revistas españolas de Ciencias Sociales 1994-2006. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 32 (2), 34-50. DOI: 10.3989/redc.2009.2.686

Torres-Albero, C.; Fernández-Esquinas, M.; Rey-Rocha, J.; Martín-Sempere, M.J. (2011). Dissemination practices in the Spanish research system: scientists trapped in a goldencage. *Public Understanding of Science*, vol 20 (1), 12-25. DOI: 10.1177/0963662510382361

Vargas-Quesada, B., Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Álvarez, E.; Guerrero- Bote, V. (2008). Evolución de la estructura científica española: ISI Web of Science 1990-2005. *El profesional de la información*, vol. 17 (1), 22-37. DOI: 10.3145/epi.2008.ene.03

Apéndice A
Listado de revistas indexadas en el JCR del año 2010 ordenado alfabéticamente

Título	Impacto	Categoría JCR	Total de revistas	Posición	Cuartil	País
Academia-Revista Latinoamericana de Administración	0.032	Business	103	102	Q4	Colombia
		Management	144	143	Q4	
Adiciones	1.127	Sustance Abuse	29	16	Q3	España
Anales de Psicología	1.338	Psychlogy, Multidisciplinary	120	47	Q2	España
Anales del Sistema Sanitario de Navarra	0.252	Public, Environmental & Occupational Health	116	115	Q4	España
Andamios	0.018	Social Sciences, Interdisciplinary	84	84	Q4	México
Anuario de Estudios Medievales	0.054	History	43	40	Q4	España
Aquichan	0.050	Nursing	89	88	Q4	Colombia
Behavioral psychology - Psicología conductual	0.421	Psychology, Clinical	104	90	Q4	España
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	0.109	Geography	67	65	Q4	España
Cepal Review	0.254	Economics	67	65	Q4	España
Chungara-Revista de Antropología Chilena	0.306	Anthropology	76	58	Q4	Chile
Comunicación y Sociedad	0.152	Communication	67	67	Q4	España
Comunicar	0.455	Education & Educational Research	184	128	Q3	España
		Communication	67	52	Q4	
Convergencia-Revista de Ciencias Sociales	0.049	Sociology	132	128	Q4	México
Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas	0.268	Business	103	92	Q4	España
Cultura y Educación	0.323	Education & Educational Research	184	141	Q4	España
Dynamics	0.032	History & Philosophy of Science	36	35	Q4	España
Economía Chilena	0.098	Economics	36	35	Q4	España
Enseñanza de las Ciencias	0.131	Education & Educational Research	184	172	Q4	España
Estudios Constitucionales	0.238	Law	133	115	Q4	Chile
		Political Science	141	114	Q4	

Estudios de Economía	Sin datos	Economics				Chile
Estudios de Psicología	1.220	Psychology, Multidisciplinary	120	53	Q2	España
Estudios Sobre el Mensaje Periodístico	0.203	Communication	67	64	Q4	España
Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales	0.189	Urban Studies	36	34	Q4	Chile
European Journal of Psychiatry	0.186	Psychiatry	110	105	Q4	España
Gaceta Sanitaria	1.114	Public, Environmental & Occupational Health	116	66	Q3	España
Gestión y Política Publica	Sin datos	Public Administration				México
Hacienda Pública Española	0.300	Economics	305	244	Q4	España
Historia Critica	0.070	History	43	39	Q4	Colombia
Historia y Política	0.174	History	43	29	Q3	España
		Political Science	141	122	Q4	
Ibérica	0.171	Linguistics	144	111	Q4	España
Infancia y Aprendizaje	0.429	Psychology, Developmental	66	65	Q4	España
		Psychology, Educational	50	45	Q4	
INNOVAR-Revista de Ciencias Administrativas y Sociales	0.048	Business	103	100	Q4	Colombia
		Management	144	142	Q4	
		Public Administration	39	37	Q4	
International Journal of Clinical and Health Psychology	1.842	Psychology, Clinical	104	38	Q2	España
Intersecciones en Antropología	0.083	Anthropology	76	72	Q4	Argentina
Investigación Bibliotecológica	Sin datos	Information Science & Library Science				México
Investigación Económica	0.043	Economics	305	299	Q4	México
Investigaciones Económicas	0.267	Economics	305	254	Q4	España
Journal of Applied Economics	0.182	Economics	305	276	Q4	Argentina
Magallania	0.327	Anthropology	76	56	Q3	Chile
Onomazein	0.080	Linguistics	144	129	Q4	Chile
Papeles de Población	0.019	Demography	24	24	Q4	México
Perfiles Latinoamericanos	0.143	Social Sciences, Interdisciplinary	84	78	Q4	México
Política Y Gobierno	0.026	Political Science	141	138	Q4	México
Porta Linguarum	0.160	Linguistics	144	115	Q4	España
		Education & Educational Research	184	166	Q4	
Profesional de la Información	0.375	Information Science & Library Science	77	57	Q3	España
Psicológica	0.581	Psychology, Experimental	81	74	Q4	España

Psicothema	0.939	Psychology, Multidisciplinary	120	70	Q3	España
Revista Argentina de Clínica Psicológica	0.366	Psychology, Clinical	104	93	Q4	Argentina
Revista de Ciencia Política	0.423	Political Science	141	97	Q3	Chile
Revista de Ciencias Sociales	0.045	Economics	305	298	Q4	Venezuela
		Business	103	101	Q4	
Revista de Derecho Comunitario	0.098	Law	133	126	Q4	España
		International Relations	78	76	Q4	
Revista de Economía Aplicada	0.128	Economics	305	288	Q4	España
Revista de Economía Mundial	0.038	Economics	305	300	Q4	España
Revista de Educación	0.622	Education & Educational Research	305	300	Q4	España
Revista de Estudios Políticos	0.118	Political Science	141	128	Q4	España
Revista de Historia Económica	0.172	History	43	30	Q3	España
		Economics	305	277	Q4	
Revista de Psicodidáctica	0.815	Psychology, Educational	50	34	Q3	España
Revista de Psicología del Deporte	0.422	Psychology, Applied	69	59	Q4	España
Revista de Psicología Social	0.291	Psychology, Social	58	53	Q4	España
Revista de Psiquiatría y salud mental	0.435	Psychiatry	110	100	Q4	España
Revista del CLAD Reforma y Democracia	0.065	Public Administration	39	35	Q4	Venezuela
		Political Science	141	131	Q4	
Revista Española de Derecho Constitucional	0.206	Law	133	119	Q4	España
Revista Española de Documentación Científica	0.489	Information Science & Library Science	77	53	Q3	España
Revista Española de Financiación y Contabilidad Spanish Journal of Finance and Accounting	0.163	Business, Finance	76	73	Q4	España
Revista Española de Investigaciones Sociológicas	0.298	Sociology	132	106	Q4	España
Revista Española de Lingüística Aplicada	0.033	Linguistics	144	135	Q4	España
Revista Española de Pedagogía	0.255	Education & Educational Research	184	150	Q4	España
Revista Española de Salud Pública	0.774	Public, Environmental & Occupational Health	116	90	Q4	España
Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluación-e Avalaçao Psicológica	0.056	Psychology, Clinical	104	102	Q4	Argentina

Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluación-e Avalaçao Psicológica	0.056	Psychology, Clinical	104	102	Q4	Argentina
Revista Internacional de Sociología	0.100	Sociology	132	122	Q4	España
Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa-RELIME	0.083	Education & Educational research	184	177	Q4	México
Revista Latinoamericana De Psicología	0.348	Psychology, Multidisciplinary	120	100	Q4	Colombia
Revista Mexicana de Psicología	0.652	Psychology, Multidisciplinary	120	82	Q3	México
Revista Signos	0.154	Linguistics	144	116	Q4	Chile
Revista Venezolana de Gerencia	0.016	Management	144	144	Q4	Venezuela
RILCE - Revista de Filología Hispánica	0.024	Linguistics	144	137	Q4	España
RLA-Revista de Lingüística Teórica y Aplicada	0.115	Linguistics	144	122	Q4	Chile
Salud Colectiva	0.316	Public, Environmental & Occupational health	116	113	Q4	Argentina
Salud Mental	0.311	Psychiatry	110	101	Q4	México
Salud Publica de México	0.852	Public, Environmental & Occupational Health	116	85	Q3	México
Scripta nova - Revista electrónica de geográfica y ciencias sociales	0.096	Geography	67	66	Q4	España
Spanish Economic Review	1.143	Economics	305	90	Q2	España
Spanish Journal of Psychology	0.704	Psychology, Multidisciplinary	120	80	Q3	España
Teoría de Educación	0.185	Education & Educational Research	184	162	Q4	España
Trabajos de Prehistoria	0.128	History	43	34	Q4	España
Trimestre Económico	0.061	Economics	305	296	Q4	México
Universia Business Review	0.228	Business	103	94	Q4	España
Universitas Psychologica	1.283	Psychology, Multidisciplinary	120	51	Q2	Colombia
VIAL - Vigo International Journal of Applied Journals Linguistics	0.091	Linguistics	144	126	Q4	España

*En negrita las revistas presentes en más de una categoría.